



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 142/20/4406-23  
EEČ: 2-35-102-2020

Topoľčany 22.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

1/ dňa 27.02.2020 v čase od 23.00 hod. do 23.30 hod. na parkovisku pred bytovkou v obci XXXXX č. 114, okres XXXXX pristúpil k zaparkovanému a uzamknutému osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky Suzuki Swift, oranžovej farby, evidenčné číslo TO-453DX, VIN: TSMMZA11S00116808, na ktorom pomocou šrobováka úmyselne vylomil uzáver na nádrži a následne odcudzil z palivovej nádrže 8 litrov benzínu, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 19, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX č. 114 spôsobil krádežou benzínu škodu vo výške 9,90,- Eur,

2/ dňa 28.02.2020 v čase od 23.00 hod. do 23.30 hod. na parkovisku pred bytovkou v obci XXXXX č. 114, okres XXXXX pristúpil k zaparkovanému a uzamknutému osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky Škoda Fábria combi, zelenej farby, evidenčné číslo TO-765EB, VIN: TMBJY46Y144064175, na ktorom pomocou šrobováka úmyselne vylomil uzáver na nádrži a následne odcudzil z palivovej nádrže 5 litrov benzínu, čím poškodenej XXXXX, nar. 22.05.1979, trvalé bytom XXXXX č. 115, spôsobil krádežou benzínu škodu vo výške 4,95,- Eur,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica uznesením spisová značka ČVS:ORP-120/NB-TO-2020 zo dňa 14.03.2020 a uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 30.03.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1) písm. b) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v bode 1/ výrokovej časti uznesenia.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica uznesením spisová značka ČVS:ORP-121/NB-TO-2020 zo dňa 14.03.2020 a uznesením pod tou istou spisovou značkou dňa 30.03.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1) písm. b) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v bode 2/ výrokovej časti uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica ČVS: ORP-120/NB-TO-2020 zo dňa 28.04.2020 došlo k spojeniu veci vedenej pod spisovou značkou ČVS: ORP-120/NB-TO-2020 a veci vedenej pod spisovou značkou ČVS:ORP-121/NB-TO-2020 na spoločné konanie, nakoľko sa jednalo o trestné činy toho istého obvineného.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie, ktoré preukazuje, že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX. Trestná činnosť je obvinenému preukázaná okrem jeho vlastného doznania aj svedeckými výpoveďami svedkyne poškodenej XXXXX a XXXXX, ktorým z palivovej nádrže osobného motorového vozidla bol odcudzený benzín, čo na ich vozidlách bolo vypáčené veko palivovej nádrže.

Skúmaním duševného stavu obv. XXXXX, na ktoré bola do konania pribratá, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá v podanom znaleckom posudku i v jeho doplnení do zápisnice o výsluchu znalca konštatuje, že obv. XXXXX trpí duševnou chorobou - duševnou zaostalosťou ľahkého stupňa v dolnom pásme ľahkej debility, v dôsledku čoho boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti zachované v zníženej miere, tieto však neboli vymiznuté. Schopnosť obvineného chápať protiprávnosť jeho konania je znížená, keďže si obvinený nevie úplne domyslieť trestnoprávnu zodpovednosť.

Z odborného vyjadrenie obchodnej spoločnosti JOPI ČS s.r.o. vyplýva, že poškodenej XXXXX bola krádežou benzínu spôsobená škoda vo výške 9,90,- Eur a poškodenej XXXXX bola krádežou benzínu spôsobená škoda vo výške 4,95,- Eur.

Dňa 29.10.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica doručil prokurátorovi v dvoch vyhotoveniach fotokópie poštového poukazu z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil poškodenej XXXXX sumu 5,- Eur a poškodenej XXXXX sumu 10,- Eur, a to dňa 13.10.2020 na pošte Veľké Ripňany.

Podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu vo svojej výpovedi doznal v celom rozsahu, uznal vinu, svoje konanie oľutoval. Z obsahu vyšetrovacieho spisu a v ňom doložených poštových poukážok vyplýva, že obvinený XXXXX nahradil obom poškodeným spôsobenú škodu vo výške v ktorej si ju riadne a včas uplatnili. Po riadnom procesnom poučení vyjadril súhlas s tým, aby bolo trestné stíhanie proti nemu podmiennečne zastavené.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvi. XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, ani postihnutý za priestupok, pričom v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený tak, že jeho správanie na verejnosti je primerané jeho mentalite, pričom občas občania hlásia, že robí škody na súkromnom majetku, avšak také jeho konanie nebolo nikdy prerokúvané komisiou verejného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného je nesporné, že v predmetnej trestnej veci sú v prípade obv. XXXXX splnené zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Súčasne podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obv. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej je povinný viesť riadny život, nedopustiť sa žiadneho protiprávneho konania, pretože v opačnom prípade zákon umožňuje i v rámci plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka  
prokurátor