



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 284/22/4406-9
EEČ: 2-35-121-2022

Topoľčany 11.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.07.2022 v čase okolo 11.10 h v Topoľčanoch na ul. Sládkovičovej pred rodinným domom č. 542/30, na miestnej pozemnej komunikácii pri výkopových prácach mini bagrom zn. Kubota neúmyselne poškodil oranžové plynové potrubie, konkrétne plynovod PE DN 110 stredotlak, takým spôsobom, že pri zábere na odstránenie zeminy lyžicou bagra zavadil o potrubie, ktoré pretrhol a vytvoril otvor o veľkosti cca 7 cm, z ktorého začal unikať plyn do voľného priestranstva, pričom došlo aj k dočasnému vyradeniu 54 odberných miesta týmto poškodením plynovodného potrubia bola spoločnosti SPP- distribúcia, a.s., IČO: 359 107 39 so sídlom XXXXX 44/b, XXXXX XXXXX, spôsobená škoda vo výške 1.204,74 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením číslo ORP.248/6TO-TO-2022 zo dňa 07.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením č. ORP-248/TO-TO-2022 zo dňa 16.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený doznal spáchanie skutku, ktorý je mu kladený za vinu, protiprávne konanie oľutoval a súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Okrem doznania obvineného je jeho protiprávne konanie preukázané aj obsahom svedeckej výpovede svedka a poškodeného XXXXX, a svedkov XXXXX a XXXXX.

Pokiaľ ide o výpoveď splnomocnenca poškodeného SPP Distribúcia a.s. XXXXX, XXXXX, tento k veci uviedol, že im ako poškodenému vznikla poškodením plynovodu a jeho následnou opravou škoda vo výške 1204,74 Eur bez DPH, ktorá im bola dňa 29.07.2022 v plnej výške uhradená, o čom svedčí i vyčíslenie škody na l.č. 40 spisu a doklad o úhrade škody na l.č. 41 spisu, pričom škoda bola uhradená bankovým prevodom.

V prípravnom konaní boli zisťované aj okolnosti charakterizujúce osobu obvineného.

Bolo zistené, že obvinený XXXXX doposiaľ súdom trestaný nebol, aktuálne trestne stíhaný v inej trestnej veci nie je, a podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bol postihnutý iba za priestupky na úseku dopravy.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený je trestne stíhaný pre skutok, vykazujúci znaky prečinu poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, v prípade ktorého zákon dovoľuje uložiť mu trest odňatia slobody až na šesť mesiacov. Obvinený s postupom podľa § 216 ods. 1 Tr. por. súhlasil, doznal spáchanie trestnej činnosti, nahradil spôsobenú škodu, pričom vzhľadom na jeho osobu a jeho doterajší život je možné konštatovať, že podmienené zastavenie trestného stíhania v jeho prípade bude dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, počas ktorej je povinný viesť riadny život, pretože v opačnom prípade zákon umožňuje i v rámci plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor