



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 284/22/4406-15  
EEČ: 2-35-129-2023

Topoľčany 29.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 11.11.2022, spisová značka Pv 284/22/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.07.2022 v čase okolo 11.10 h v Topoľčanoch na ul. Sládkovičovej pred rodinným domom č. 542/30, na miestnej pozemnej komunikácii pri výkopových prácach mini bagrom zn. Kubota neúmyselne poškodil oranžové plynové potrubie, konkrétne plynovod PE DN 110 stredotlak, takým spôsobom, že pri zábere na odstránenie zeminy lyžicou bagra zavadil o potrubie, ktoré pretrhol a vytvoril otvor o veľkosti cca 7 cm, z ktorého začal unikať plyn do voľného priestranstva, pričom došlo

aj k dočasnému vyradeniu 54 odberných miest týmto poškodením plynovodného potrubia bola spoločnosti SPP- distribúcia, a.s., IČO: 359 107 39 so sídlom XXXXX/b, XXXXX XXXXX, spôsobená škoda vo výške 1.204,74 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 11.11.2022, spisová značka Pv 284/22/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Topoľčany uznesením spisová značka Pv 284/22/4406 zo dňa 11.11.2022, právoplatným dňa 24.11.2022, podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného XXXXX dňom 25.11.2023 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania .

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX je v mieste trvalého bydliska hodnotený kladne, nebol riešený komisiou na ochranu verejného poriadku Obce XXXXX. V skúšobnej dobe sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Obvodné oddelenie PZ v Topoľčanoch oznámilo, že v evidencii trestnej činnosti obvinený nemá iný záznam, aktuálne nie je trestne stíhaný za inú trestnú činnosť. Z evidencie priestupkov vyplynulo, že bol postihnutý za priestupok na úseku dopravy ,za čo bol postihnutý blokovou pokutou 10 Eur.

Z odpisu z registra trestov tiež vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný za žiadnu trestnú činnosť a okrem rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka  
prokurátor