



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1**

Číslo: Pv 301/21/4406-15  
EEČ: 2-35-135-2021

Topolčany 14.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 13.07.2021 v čase o 16.00 hod. v HM Tesco na Ulici XXXXX v Topolčanoch počas prevádzky odcudzil z predajnej plochy 1 ks balenie kondómov zn. Durex Feel Thin Classic v hodnote 11,49,- Eur tým spôsobom, že si ich vložil do peňaženky a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tento tovar zaplatil, kde bol prichytený pracovníkom SBS a takto konal napriek tomu, že bol dňa 08.04.2021 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch udelením blokovvej pokuty vo výške 10,- Eur, č. pokutového bloku 0127507.

ml

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Topoľčany uznesením spisová značka ČVS:ORP-265/TO-TO-2021 zo dňa 13.07.2021 a uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 03.09.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1) písm. g) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený ml. XXXXX sa k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu vo svojej výpovedi doznal v celom rozsahu, uznal vinu, svoje konanie oľutoval. Z obsahu jeho výpovede, ako aj z obsahu výpovede svedka - poškodeného XXXXX a svedka XXXXX vyplynulo, že obv. ml. XXXXX za odcudzený tovar dodatočne zaplatil, čím nedošlo k vzniku škody, resp. škoda, ktorá vznikla bola dodatočne uhradená.

Obhajca obvineného mladistvého XXXXX dňa 01.12.2021 doručil tunajšej prokuratúre návrh na podmiennečné zastavenie trestného stíhania nakoľko má za to, že sú splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Tr. por. a obv. ml. XXXXX s takýmto navrhovaným postupom súhlasí.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obv. ml. XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený mladistvý bol dňa 08.04.2021 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, a to udelením blokovej pokuty vo výške 10,- Eur, č. pokutového bloku 0127507, keď v HM Kaufalnd odcudzil slúchadla, sprej a zapalovač.

Z miesta trvalého bydliska nie je obv. ml. XXXXX bližšie hodnotený.

Zo správy Strednej odbornej školy techniky a služieb Nitra vyplýva, že v súčasnosti je žiakom 3. ročníka odboru ochrana osôb a majetku. V škole dosahuje priemerné výsledky, jeho správanie je na požadovanej úrovni, pravidiel školského poriadku neporušuje. V kolektíve je skôr utiahnutý, so spolužiakmi vychádza dobre a priateľsky. Rešpektuje authority, plní to, čo sa od neho vyžaduje a má pravidelnú školskú dochádzku.

Na základe vyššie uvedeného je nesporné, že v predmetnej trestnej veci sú v prípade obv. ml. XXXXX splnené zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Súčasne podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obv. ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej je povinný viesť riadny život, nedopustiť sa žiadneho protiprávneho konania, pretože v opačnom prípade zákon umožňuje i v rámci plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka  
prokurátor