



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 496/16/4406-9  
EEČ: 2-35-13-2018

Topoľčany 21.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2016, spisová značka Pv 496/16/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXX dňa 26. 06. 2016 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách prišiel v Prašiciach na Ulicu partizánsku k riadne oplotenému a uzamknutému rodinnému domu č. 495/5, kde svojimi rukami zvesil z pántov ľavé krídlo riadne uzamknutej železnej vstupnej brány, vošiel na dvor rodinného domu z ktorého odcudzil vo dvore voľne odložený horský bicykel nezistenej značky v hodnote asi 20 Eur, ktorý patril XXXXX, nar. 04. 09. 1966, bytom XXXXX, pričom obvinený XXXXX majiteľovi rodinného domu XXXXX, nar. 26. 10. 1952, bytom XXXXX, ul. Partizánska 495/5 svojím konaním nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2016, spisová značka Pv 496/16/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Topolčanoch uznesením spisová značka Pv 496/2016/4406 zo dňa 22.12.2016, právoplatným dňom 06.01.2017 podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX trestne stíhanému pre prečin porušovania domovej slobody § 194 ods. 1, ods 2 Tr. zák, s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia. U obvineného XXXXX, dňom 06.01.2018 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania . Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v období od 06.01.2017 do 06.1.2018 sa nedopustil protiprávneho konania. Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obvinený má v obci dobrú povesť, nemá sklony k nadmernému požívaniu alkoholu, pričom doposiaľ nebol prejednávaný žiadny priestupok, ktorý by bol v rozpore s občianskym spolunažívaním. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v sledovanom období nespáchal žiadny trestný čin, ani priestupok. Z odpisu registra trestov zo dňa 17.02.2018 je zrejmé, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci, taktiež nebol postihnutý pre priestupok. V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil. Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka  
prokurátor