



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 933/13/4406
EEČ: 2-35-14-2016

Topoľčany 04.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2016 spisová značka Pv 933/13/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že obvinený mladistvý XXXXX dňa 23. 11. 2013 v čase o 00.10 hod. v obci Belince pred domom číslo 47 prechovával pre vlastnú potrebu v dvoch plastových vreckách rastliny rodu „Cannabis“ tzv. „Marihuana“ v podobe sušených častí tejto rastliny, ktorá je zaradená v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z., o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení, do 1. skupiny omamných látok v celkovom množstve 1.353 mg, teda 111 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá

4 obvykle jednorázovým dávkam

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2016, spisová značka Pv 933/13/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Topoľčanoch uznesením spisová značka Pv 933/2013/4406 zo dňa 04. 03. 2014, právoplatným dňa 18. 03. 2014 podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému mladistvému XXXXX, trestne stíhanému pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného mladistvého XXXXX dňom 19. 03. 2015 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania .

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v období od 19. 03. 2014 do 19. 03. 2015 sa nedopustil protiprávneho konania. Zo správy Obce Preseľany vyplýva, že obvinený mladistvý má v obci a na verejnosti chovanie na slušnej úrovni, pričom doposiaľ nebol prejednávaný žiadny priestupok, ktorý by bol v rozpore s občianskym spolunažívaním. Strednou odbornou školou agrotechnickou v Topoľčanoch je hodnotený priemerne, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny – oddelením sociálno právnej ochrany detí a sociálnej kurately v Topoľčanoch je hodnotený kladne, pričom majú za to, že sa v rámci stanovenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v sledovanom období nespáchal žiadny trestný čin, ani priestupok. Z odpisu registra trestov zo dňa 28. 01. 2016 je zrejmé, že okrem rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného mladistvého XXXXX a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor