



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 599/14/4406
EEČ: 2-35-15-2016

Topoľčany 04.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.3.2016 spisová značka Pv 599/14/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že obvinený XXXXX dňa 16. 08. 2014 v čase o 03.00 hod. v obci Preseľany v areáli futbalového štadióna pred pohostinstvom TJ Slovan prechovával pre vlastnú potrebu bielu kryštalickú látku neznámeho pôvodu vykazujúcu znaky omamnej látky v presne nezistenom množstve zabalenú v papierovej skladačke, pričom následne vykonaným expertíznym skúmaním Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave bolo zistené, že predložená papierová skladačka obsahovala 1 mg kryštalického materiálu, v ktorom bola zistená prítomnosť metamfetamínu, pričom uvedené

množstvo síce nepostačuje na prípravu obvykle jednorázovej dávky drogy, avšak XXXXX si túto látku zadovážil pre vlastnú potrebu v úmysle, že sa jedná o jednorázovú dávku pervitínu, analýzou steru z rúk menovaného boli rovnako zistené stopy prítomnosti metamfetamínu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.3.2016, spisová značka Pv 599/14/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Topoľčanoch uznesením spisová značka Pv 599/2014/4406 zo dňa 05. 12. 2014, právoplatným dňa 12. 12. 2014 podmienenečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému pre pokus prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 14 ods. 1 k § 171 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného XXXXX dňom 13. 12. 2015 uplynula skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania .

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v období od 13. 12. 2014 do 13. 12. 2015 sa nedopustil protiprávneho konania. Zo správy Obce Hrušovany vyplýva, že na verejnosti sa obvinený správa slušne a nebol predvolaný pred komisiu verejného poriadku obce. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v sledovanom období nespáchal žiadny trestný čin, ani priestupok. Z odpisu registra trestov zo dňa 27. 01. 2016 je zrejmé, že okrem rozhodnutia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor