



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 285/19/4406-15
EEČ: 2-35-16-2020

Topolčany 28.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 07.07.2019 v čase okolo 08.30 hod. v Zariadení sociálnych služieb „Harlekýn“ v Topolčanoch, na ul. M. Závodného č. 2678, v izbe určenej na hranie, fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že mu zubami zahryzol do nosa a do ľavého ucha, čím spôsobil poškodenému XXXXX, úraz ľahký - hryznú ranu na ľavej ušnici s defektom kože - so stratovým poranením a povrchovú hryznú ranu na pravej strane nosa, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske ošetrenie a následnú liečbu s predpokladanou dobou liečenia 11 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Topolčany uznesením číslo ORP-270/TO-TO-2019 zo dňa 07.07.2019 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 03.09.2019 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa

§ 156 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom v uznesení.

V rámci vykonaného skráteného vyšetrovania bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý v rámci výsluchu nereagoval na žiadne otázky policajta a obhajcu pri výsluchu a na žiadnu otázku neodpovedal.

Zo zápisnice svedkyne a poškodenej XXXXX vyplynulo, že je matkou poškodeného XXXXX, ktorý je od roku 2014 umiestnený v Zariadení sociálnych služieb Harlekýn v Topoľčanoch, keďže bol rozsudkom OS XXXXX sp. zn. 7Nc/1315/02 zo dňa 26.06.2002 pozbavený spôsobilosti na právne úkony, pretože je od detstva ťažko zdravotne postihnutý, nevie sa sám o seba postarať, jeho zdravotný stav je trvalý, pričom bola ustanovená za jeho opatrovníka rozhodnutím Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. P/113/02 dňa 29.07.2002, preto je oprávnená zastupovať poškodeného XXXXX pred štátnymi orgánmi, úradmi a spravovať jeho majetok. Jej syn XXXXX trpí detským autizmom a mentálnou retardáciou. Dňa 07.07.2019 jej telefonicky oznámili zo ZSS Harlekýn, že jej syn bol napadnutý iným klientom zariadenia, bol zranený a odvezený do nemocnice, pričom mal zranený nos a ľavé ucho, čo sa týka priamo napadnutia jej syna, nevie sa k tomu vyjadriť, v súčasnosti však má zranenia zhojené a nemá trvalé následky.

Vyššie označené rozhodnutia sú založené na l.č. 30-33 spisu.

Svedkyňa XXXXX, matka obv. XXXXX k veci uviedla, že jej syn XXXXX je umiestnený v Zariadení sociálnych služieb Harlekýn v Topoľčanoch, keďže je zbavený svojprávnosti rozsudkom Okresného súdu XXXXX a ona mu bola ustanovená za opatrovníka, keďže obvinený trpí detským autizmom najťažšieho stupňa a mentálnou retardáciou. Dňa 07.07.2019 jej telefonicky oznámili zo zariadenia, že obvinený sa choval agresívne a mal napadnúť inú osobu. Následne za synom odišla do nemocnice a potom si ho vzala domov. Syn sa jej vôbec nevedel vyjadriť, čo sa stalo, keďže to nechápe a je na rozumovej úrovni trojročného dieťaťa. Bol mu ustanovený obhajca JUDr. Kišac.

Na l.č. 47-48 spisu je založený rozsudok Okresného súdu XXXXX o pozbavení spôsobilosti obvineného na právne úkony, pričom týmto rozhodnutím bola XXXXX ustanovená za jeho opatrovníka.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že pracuje ako inštruktor sociálnej rehabilitácie v ZSS Harlekýn v Topoľčanoch, pričom dňa 07.07.2019 približne o 08,20 hod. bola napadnutá obv. XXXXX, čo je vedené ako pracovný úraz. Následne asi o 08,30 hod. začala veľký krik z izby, ktorú volajú „hrajovňa“, pričom následne videla, ako XXXXX má krvavé ucho a nos a v izbe sa nachádza obv. XXXXX, ktorý mal ústa a celú tvár od krvi, z čoho usúdila, že obv. XXXXX zahryzol do ucha a nosa XXXXX. Obaja trpia mentálnou retardáciou, sú autisti a nevedia komunikovať. Obaja boli potom prevezení do nemocnice a na miesto prišla polícia.

V podstate zhodne k veci vypovedali svedkovia XXXXX a XXXXX.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo XXXXX ma l.č. 71-76 spisu vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel dňa 07.07.2019 hryznú ranu na ľavej ušnici s defektom kože – so stratovým

poranením a povrchovú hryznú ranu na pravej strane nosa. Toto zranenie pravdepodobne vzniklo po jeho napadnutí inou osobou – pohryznutím zubami, pričom sa jedná o úraz ľahký, s dobou liečenia a PN 10- 14 dní.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia , traumatológia XXXXX, PhD., na l.č. 79-87 vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel dňa 07.07.2019 hryznú ranu ušnice v ľavo s defektom a hryznú ranu nosa vpravo povrchovú 2-krát. Toto zranenie pravdepodobne vzniklo po jeho napadnutí inou osobou – pohryznutím zubami, pričom sa jedná o úraz ľahký, s dobou liečenia a PN v trvaní 7 – 10 dní.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX na l.č. 93-107 vyplýva, že obv. XXXXX trpí závažnou chronickou duševnou poruchou – autizmom a duševnou zaostalosťou v pásme imbecility, s poruchami správania, táto porucha mala forenzne výrazný vplyv na jeho správanie a konanie a na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania inkriminovaného skutku , v dôsledku čoho obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho chovania a nebol schopný ovládať svoje konanie a tiež nechápe zmysel trestného konania. Jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný , avšak obvinený je už roky umiestnený v zariadení sociálnej starostlivosti , kde sa opakovane dopúšťal výtržnosti a ublíženia na zdraví iným. Znalec aktuálne neodporúča uložiť mu žiaden druh ochranného liečenia.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor