



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 993/13/4406  
EEČ: 2-35-16-2016

Topoľčany 04.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 4.3.2016 spisová značka Pv 993/13/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXXo dňa 09. 12. 2013 v čase o 20.40 hodine v obci Podhradie, okres Topoľčany, na ulici pred miestnymi potravinami „Bosanova“ prechovával pre vlastnú potrebu zelenú sušenú látku rastlinného pôvodu, vykazujúcu znaky omamnej látky, v presne nezistenom množstve, zabalenú v igelitovom vrecku, pričom skúmaním Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo potvrdené, že sa jedná o rastliny rodu Cannabis, ktoré sú zaradené v zmysle zákona NR SR 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších

predpisov do I. skupiny omamných látok a predložené množstvo o hmotnosti 304 mg, obsahuje viac ako 10 mg účinnej látky THC, zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom držba takejto látky bez povolenia je trestná

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 4.3.2016, spisová značka Pv 993/13/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Topoľčanoch uznesením spisová značka Pv 993/2013/4406 zo dňa 15. 04. 2014, právoplatným dňa 22. 04. 2014 podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, trestne stíhanému pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného XXXXX dňom 23. 04. 2015 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania .

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v období od 23. 04. 2014 do 23. 04. 2015 sa nedopustil protiprávneho konania. Zo správy Obce Podhradie vyplýva, že obvinený býva v rodinnom dome, ktorého je vlastníkom, pričom v sledovanom období nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Topoľčany vyplýva, že obvinený v sledovanom období nespáchal žiadny trestný čin, ani priestupok. Z odpisu registra trestov zo dňa 29. 01. 2016 je zrejmé, že okrem rozhodnutia o podmienene zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka  
prokurátor