



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 95/14/4406  
EEČ: 2-35-18-2016

Topoľčany 04.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.3.2016 spisová značka Pv 95/14/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinení mladiství XXXXX a XXXXX spoločne približne o 19.30 hodine dňa 01. 02. 2014 v obci Tesáre v oblasti „Smolkov jarok“ preskočili 1,5 metra vysokú uzamknutú vstupnú bránu a vnikli na pozemok chaty bez popisného čísla, kde XXXXX našiel na pozemku chaty železnú tyč, ktorou vypáčil vchodové dvere do chaty v oblasti pántov, následne obaja vnikli do chaty, kde obvinený mladistvý XXXXX odpojil zo zásuvky elektrický predlžovací kábel na 220V s prepäťovou ochranou čierno – šedej farby s dĺžkou 3 m, ktorý následne odcudzili, čím spôsobili poškodenému XXXXX škodu vo výške 10,- Eur a škodu poškodením vchodových dverí chaty vo výške 50,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.3.2016, spisová značka Pv 95/14/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Topoľčanoch uznesením spisová značka Pv 95/2014/4406 zo dňa 18. 07. 2014, právoplatným dňa 02. 08. 2014 podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému mladistvému XXXXX, trestne stíhanému pre prečin krádeže spáchaný spolupáchatel'stvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

U obvineného mladistvého XXXXX dňom 03. 08. 2015 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania .

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v období od 03. 08. 2014 do 03. 08. 2015 sa nedopustil protiprávneho konania. Zo správy Obce Tesáre vyplýva, že správanie obvineného mladistvého XXXXX v obci je slušné, býva u rodičov, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnom právnej ochrany detí a sociálnej kurately v Topoľčanoch je obvinený mladistvý hodnotený kladne, navštevuje 2. ročník SOŠ agrotechnickej v Topoľčanoch, dosahuje dobré vyučovacie výsledky a jeho správanie je v súlade so školským poriadkom. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v sledovanom období nespáchal žiadny trestný čin, ani priestupok. Z odpisu registra trestov zo dňa 29. 01. 2016 je zrejmé, že okrem rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného mladistvého XXXXX a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Nitre.  
Sťažnosť má odkladný účinok. Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por./.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka  
prokurátor