



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 191/19/4406-30
EEČ: 2-35-24-2019

Topoľčany 02.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 04.05.2019 v čase okolo 16.00 hod. v obci XXXXX na ul. Hlohoveckej č. 170 v domove dôchodcov sa v spoločnej izbe vyhrážal zabitím poškodenému XXXXX, ktorý v tom čase ležal na posteli a to tým spôsobom, že mu povedal "Zabijem ťa, zabijem Vás všetkých", pričom ho následne fyzicky napadol a to tak, že ho opaskom udrel po pravej nohe a pravou rukou ho udrel do oblasti nosa, čo vyvolalo u poškodeného XXXXX, nar. 1935, strach, že páchatel' môže svoje vyhrážky uskutočniť, pričom mu útokom spôsobil drobné zranenie a to odreninu na pravej nohe v oblasti holennej kosti a narazenie nosa s presne nezistenou dĺžkou liečenia, pričom páchatel'ove slová „Zabijem ťa, zabijem Vás všetkých" počula aj opatrovatel'ka XXXXX, ktorá následne vošla do izby, ktorá sa týchto slov zľakla, čo u nej vyvolalo strach, že páchatel' môže svoje vyhrážky uskutočniť,

2/ dňa 30.04.2019 v čase asi o 08.20 hod. v obci XXXXX, Hlohovecká č. 170 v

Domove sociálnych služieb SPLN, n.o. na chodbe novej budovy zariadenia bezdôvodne napadol tam sa nachádzajúcu XXXXX a to tým spôsobom, že ju dva krát udrel päsťou pravej ruky do oblasti tváre na ľavé a pravé líce a následne ju jeden krát udrel päsťou pravej ruky do oblasti vľavo nad brucho, pričom následne asi za pol hodinu prišiel znovu do novej budovy zariadenia, kde sa poškodená XXXXX pred ním zamkla v kuchynke, kde začal búchať na dvere kuchynky a následne rukou rozbil sklenenú výplň dverí, pričom sa pritom vyjadroval smerom k poškodenej slovami „Ja si ťa nájdem, ja ťa zabijem“, čo vyvolalo u poškodenej osoby XXXXX, strach, že páchatel môže svoje vyhrážky uskutočniť, pričom jej útokom spôsobil zranenia a to zlomeninu 7. rebra vľavo s dobou liečenia 4-5 týždňov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Odvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica uznesením ČVS: ORP-179/NB-TO-2019 zo dňa 04.05.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ Odvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica uznesením ČVS: ORP-180/NB-TO-2019 zo dňa 05.05.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia Pz Topoľčany uznesením číslo ORP-179/NB-TO-2019 zo dňa 05.05.2019 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol obvinenému XXXXX obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona a pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

Obvinený sa ku skutkom, ktoré sú mu kladené za vinu, nepriznal, z veci uviedol, že pokiaľ ide o skutok zo dňa 30.04.2019, pozná Miru, ale nie Obuchovú, jej priezvisko je iné, avšak žiadnu Miru päsťou neudrel, ani do tváre, ani do brucha, ani jej nezlomil rebro. Pokiaľ ide o skutok zo dňa 04.05.2019, taktiež poprel, že by sa vyhrážal zabitím pošk. Drábikovi, i to, že by ho udrel opaskom po nohe alebo rukou do nosa a taktiež sa mu nevyhrážal.

Zo spáchania trestnej činnosti je obvinený usvedčovaný následovnými výpoveďami svedkov:

Svedok a poškodený XXXXX /nar. 1935/, ktorý bol vypočutý na video záznam na l.č. 17-25 k veci v podstate nič neuviedol, pretože si na okolnosti svojho napadnutia zrejme nepamätá s ohľadom na jeho fyzický a psychický zdravotný stav.

Svedkyňa poškodená XXXXX na l.č. 26-29 spisu k veci uviedla, že pracuje ako opatrovatelka v Domove dôchodcov vo Veľkých Ripňanoch, pričom dňa 04.05.2019 približne o 16,00 hodine prišla do izby, v ktorej býva obvinený XXXXX a poškodený XXXXX a počula, ako obvinený na poškodeného kričal: "Zabijem Ťa, zabijem Vás všetkých!" Rýchlo preto prišla do izby, kde videla obvineného stáť pri posteli poškodeného Drábika, obvinený v ruke držal opasok a zaháňal sa ním na poškodeného a keď obvineného okríkla, tento akoby sa zľakol a následne sa jej ho podarilo ukludniť, posadila ho na stoličku a obvinený ju poprosil o šálku kávy a preto mu ju o chvíľu priniesla a počas toho to vyrozprávala svojej kolegyni XXXXX, ktorá jej oznámila, že obvinený XXXXX je nebezpečný, keďže minulý týždeň napadol ďalšiu kolegyňu, ktorej zlomil rebro. Toto poškodenú vystrašilo a preto rýchlo šla späť do izby, kde sú umiestnení obvinený s poškodeným a vtedy videla, ako poškodený XXXXX leží na svojej posteli a mal krvavý nos a ranu na pravej nohe, pričom tieto zranenia v čase, keď predtým z izby odišla, nemal. Obvinený v tom čase sedel za stolom a stále opakoval slová: "Pán XXXXX neposlúchal." Následne prišla do izby i jej kolegyňa, ktorá zavolala na linku 112 a na políciu a až do príchodu hliadky polície zotrvala v miestnosti pri obvinenom, avšak si od neho držala odstup s ohľadom na incident, ktorý sa udial voči jej kolegyni zo strany obvineného predtým, ako i preto, že obvinený kričal: "Všetkých Vás tu zabijem!" Obvineného sa preto bála a mala strach o svoje zdravie. Pokiaľ ide o poškodeného Drábika, tento sa sám nevie postaviť z postele a personál ho kŕmi a prebaľuje. Od kolegyně vie, že obvinený je agresívny a nemá problém zaútočiť na kohokoľvek a poškodená má z neho strach, keďže nevie, čoho môže byť schopný.

Z výpovede svedkyne XXXXX na l.č. 33-34 spisu vyplýva, že dňa 04.05.2019 pracovala ako opatrovatelka v Domove dôchodcov vo Veľkých Ripňanoch a asi o 16.00 hod. ju privolala kolegyňa XXXXX, ktorá jej povedala, že z izby, kde bývajú XXXXX s Gulom počula krik a vyhrážky obvineného k poškodenému v znení: "Zabijem Ťa, zabijem Vás všetkých!", tiež jej povedala, že sa obvinený zaháňa opaskom na Drábika ležiaceho na posteli a vtedy svedkyni Nováčikovej povedala, že XXXXX je nebezpečný, keďže minulý týždeň napadol ich kolegyňu a zlomil jej rebro. Keď spoločne následne prišli do izby obvineného, poškodený XXXXX ležal na posteli, bol odkrytý, na nohách mal červené pruhy a mal krvavý nos, obvinený im povedal, že neposlúchal a keď sa ho spýtali čo urobil pánovi Drábikovi, obvinený odpovedal, že mu dal po papuli a bil ho opaskom po nohách, preto zavolala políciu a RZP.

Svedkyňa XXXXX na l.č. 35-37 k veci uviedla, že je riaditeľkou DSS SPLN n.o. XXXXX, pričom v ich zariadení je umiestnený poškodený XXXXX, ktorý trpí Alzheimerovou demenciou, v dôsledku čoho nie je orientovaný v čase ani v priestore a je tlmený liekmi, schopný pohybu je iba za pomoci inej osoby a sám sa nevie postaviť ani z postele, nevie sa riadne vyjadrovať. V ich zariadení je tiež umiestnený obvinený, ktorý je chodiaci, samostatný, avšak má problémy s komunikáciou, s inými sa nerozpráva, avšak hovorí sám so sebou, pôsobí nahnevaným dojmom, odmieta pokyny personálu a na pokyny reaguje vzdorovo, až agresívne. Do dňa 30.04.2019 s ním nemali vážnejšie problémy okrem toho, že odmietal jesť a bol nepokojný, avšak v tento deň napadol jednu z opatrovateliek, ktorá je odvtedy na PN, udrel ju do tváre a pästou do boku.

Zo zápisnice o výsluchu svedkyne a poškodenej XXXXX na I.č. 53-56 spisu vyplýva, že pracuje ako opatrovatelka v DSS Spln XXXXX, pričom dňa 30.04.2019 približne o 08.20 hodine k nej prišiel obvinený v tomto zariadení, povedal jej slová: "prečo si to povedala " a následne ju opakovane udrel päťou pravej ruky do ľavého a pravého líca a následne i do ľavej časti hrudníka nad bruchom, v dôsledku čoho sa poškodená skrčila a nemohla sa nadýchnuť, preto kričala o pomoc a odbehla do kuchynky, kde sa zatvorila a jej kolegyňa Kuchárová obvineného Gulu odviedla do inej časti budovy, kde má izbu. Asi o pol hodinu neskôr znova počula ako jej kolegyňa XXXXX kričí na obvineného, že kde ide a preto svedkyňa rýchlo utekala do kuchynky, kde sa zamkla, po chvíli k dverám do kuchynky prišiel obvinený XXXXX, búchal na dvere kuchynky a vykrikoval: "Kde je Mira." Pričom vzápätí obvinený udrel rukou do sklenenej výplne dverí na kuchynke, čím ju rozbil, pričom sa poškodenej vyhrážal slovami : "Ja si Ťa nájdem, ja Ťa zabijem!", čím u poškodenej vzbudil obavu o život a zdravie. V súvislosti s týmto napadnutím obvineným bola na lekárskom ošetrení, pri ktorom bolo zistené, že utrpela zlomeninu VII rebra vľavo, v súčasnosti je práce neschopná a doba liečenia potrvá 4-5 týždňov.

V podstate zhodne k veci vypovedala svedkyňa XXXXX na I.č. 64-65 spisu a s výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX korešponduje i lekárska správa na I.č. 66-67 spisu.

Na I.č. 38-46 spisu sú založené lekárske správy o vyšetreniach poškodeného Drábika a prepúšťacia správa z psychiatrického oddelenia Fakultnej nemocnice Trnava, týkajúca sa obvineného.

Zo zápisu o dychovej skúške na I.č. 47 je zrejmé, že obvinený dňa 04.05.2019 o 19,57 hodine nebol pod vplyvom alkoholu, z úradného záznamu hliadky PZ na I.č. 48 spisu vyplýva priebeh zákroku hliadky dňa 04.05.2019, pri ktorom bola obvinenému obmedzená osobná sloboda.

S poukazom na takto zistený skutkový stav, mám za to, že skutok sa stal, tento je trestným činom a bez akýchkoľvek pochybností bolo preukázané, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

V priebehu prípravného konania vyvstala potreba skúmať duševný stav obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku znalca XXXXX na I.č. 74-95 spisu, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel alkoholovou demenciou, čo je psychotická komplikácia alkoholovej závislosti, ktorá patologicky determinovala konanie obvineného a spôsobovala vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase spáchania skutkov. Obvinený je závislý od alkoholu, aj v čase spáchania skutku bol chronicky závislý. Primárne samotná závislosť nijako neovplyvňovala jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, ovplyvňovala ich však jeho kognitívna porucha hĺbky demencie, ktorá stále pretrváva. Obvinený v čase spáchania skutkov rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nevedel ovládať svoje konanie, pričom obe tieto schopnosti boli vymiznuté pri diagnóze alkoholovej demencie. Obvinený nie je aktuálne schopný chápať zmysel trestného konania, jeho pobyt na slobode sa javí byť pre spoločnosť nebezpečný, spontánne produkuje ešte paranoidné obsahy, ako homicidálne vyhrážky voči poškodenej, čo podčiarkuje túto nebezpečnosť. Znalec považuje za nevyhnutné uložiť obvinenému

ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a po pacifikácii komplikácii demencie ho opätovne inštitucionalizovať v inom sociálnom zariadení, keďže ambulantne tento stav nie je možné aktuálne zvládnuť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Keďže v danom prípade bol obvinený XXXXX s prihliadnutím na vykonané znalecké dokazovanie v čase spáchania trestnej činnosti nepríčetný a jedná sa o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť za jeho protiprávne konanie, prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočností a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor