



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 146/19/7701-13
EEČ: 2-54-19-2019

Bardejov 05.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 224, 086 06 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.03.2019 v čase okolo 11.00 hod. na rómskej osade v obci XXXXX, okres XXXXX, v chodbe chatrče, v ktorej býva so svojou manželkou XXXXX, narodenou 02.05.1973, trvale bytom XXXXX číslo 224, okres XXXXX, vulgárne nadával svojej manželke XXXXX, následne zobral nôž do svojej pravej ruky, ktorú zodvihol a vyhrážal sa jej zabitím so slovami „zabijem ťa, odrežem -ti hlavu a položím ju na stôl“, kde na to poškodená utiekla do vedľajšej izby, zavrela dvere a nechcela ho pustiť dnu, pričom páchatel' stále kričal, že ju chytí a zabije, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

Okresnému úradu XXXXX

na prejednanie priestupku, lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Kurove uznesením sp. zn. ČVS: ORP-104/KU-BJ-2019 zo dňa 08.03.2019 začal trestné stíhanie vo veci nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona. Následne dňa 09.03.2019 uznesením rovnakej spisovej značky vzniesol za uvedený prečin obvinenie XXXXX na skutkovom základe uvedenom v enunciiate tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX bol dňa 08.03.2019 o 21.45 hod. podľa § 85 ods. 2/ Trestného poriadku obmedzený na osobnej slobode bezprostredne po spáchaní prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. a, písm. b/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že býva so svojou ženou - poškodenou XXXXX v chatrči, ale tá ho chce dostať do basy, lebo žiarli na jeho priateľku Luciu. Dňa 08.04.2019, keď ráno vstal, tak mu poškodená urobila kávu. Okolo obeda si na chodbe chatrče vzájomne vynadali. Poškodená mu povedala, že je buzerant. On jej povedal, že je kurva. Iba jej nadával, ale nijako sa jej nevyhrážal. Žiaden nôž nemal. Potom si zbalil veci a odišiel bývať k dcére. Po jeho osobné veci mu potom išiel XXXXX z Lenartova. Pri dcére je mu lepšie, lebo tá mu aj dáva jesť. Jeho žena mu už ani jesť nedá. V minulosti, niekedy v roku 2017, svoju ženu zbil a mal kvôli tomu aj súd. Vtedy ju zbil rukou. Odvtedy ju už nebil, ale sem tam jej vynadal. Peniaze jej neberie. Jeho žena ho chce iba dostať do basy. To zranenie, čo má teraz na tvári, je len vyrážka, ktorú si sama strhla. On jej to neurobil.

Poškodená XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania predložila lekársku správu z ošetrenia, na ktorom bola dňa 7.03.2019. Uvedená lekárska správa tvorí prílohu k priestupku proti občianskemu spolunažívaniu v zmysle §49 ods. 1 písm. e/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý je zaevidovaný na OO PZ v Kurove pod č.: ORPZ-BJ-OPP5-72/2019-P. Uvedený priestupok sa týka fyzického napadnutia, pri ktorom bola XXXXX deň pred skutkom tvoriacim predmet tohto trestného konania napadnutá svojim manželom, obvineným XXXXX. Po zavolaní hliadky poškodenou dňa 08.03.2019 o 21.00 hod. privolaná hliadka na mieste zistila, že poškodená sa bojí o svoje zdravie a život. Na základe výpovede poškodenej, podľa ktorej jej mal obvinený bezdôvodne vulgárne nadávať, pričom jej povedal, že ju zabije. Z obavy o svoj život utiekla k svojej matke. Domov do miesta svojho trvalého bydliska sa vrátila v čase okolo 11.00 hod., no jej manžel XXXXX jej opäť začal bezdôvodne vulgárne nadávať, pri čom jej dookola neustále vulgárne nadával, a taktiež držal v ruke nôž, oháňal sa ním na menovanú a vykrikoval, že ju zabije, že jej odreže hlavu a položí ju na stôl, menovaná sa zľakla a z obavy o svoj život opäť ušla k svojej mame. Domov do miesta svojho trvalého bydliska sa vrátila v čase okolo 17.00 hod. Nadávky a vyhrážky sa znova zopakovali, preto odišla z domu do kostola, lebo sa manžela veľmi bála. Okolo 20.00 hod. sa vrátila domov, kde sa to celé znova opakovalo. Poškodená sa veľmi bála, aby svoje vyhrážky aj neuskutočnil a nevedela, čo si má počať. Čo spravil s nožom poškodená nevidela. Konanie obvineného nevidel nikto, lebo deti boli vonku a v dome boli iba oni s manželom. Manžel ju bije, nadáva jej a berie jej peniaze už približne dva roky. Zobral jej všetky jej úspory a menovaná mu od strachu peniaze dáva. Manžel ma novú mladú priateľku, ktorá býva v Čirči. Všetky peniaze dáva jej a o ich deti sa nestará. Jeho nová priateľka s jej manželom už čaká druhé dieťa. Už viackrát pre

správanie sa obvineného u nich bola polícia. Pred týždňom poškodenú obvinený zbil a spôsobil jej ranu na tvári. To vtedy tiež oznámila na polícii. V minulosti ju už zbil viackrát. Manžela sa bojí a podala už žiadosť o rozvod.

V rámci konfrontácie medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX poškodená uviedla, že dňa 08.03.2019 bola nahnevaná na manžela, lebo ju podvádza a žije so svojou družkou, pričom keď hliadka polície prišla preverovať oznámenie z predchádzajúceho dňa, tak im uviedla, že sa jej vyhrážal s nožom, aby to malo väčšiu váhu, lebo ako už uviedla, tak oznámenie už podala viackrát, pričom vždy to bolo vybavené ako priestupok. Nakoľko ich manželstvo nefungovalo, lebo sa vždy hádali a nadávali si, tak podala žiadosť o rozvod a dňa 24.04.2019 o 10,30 hod. ich súd aj rozviedol. Toho času XXXXX ešte býva s ňou, ale často je preč, lebo robí v Galante. Teraz je ich spolužitie na dobrej úrovni, nenadáva a nevyhráža sa jej. Ďalej z konfrontácie vyplynulo, že XXXXX počas konfliktov so svojou manželkou Darinou nemal v ruke žiaden nôž, pričom poškodená nevedela s určitosťou uviesť, či sa jej manžela aj vyhrážal, lebo to má nejako popletené, ale vyhrážky, že jej odreže hlavu a položí na stôl si vymyslela.

Konfrontované osoby uviedli ako možného svedka uvedenej udalosti ich syna XXXXX.

Zo zápisnice o výsluchu svedka — osoby mladšej ako 18 rokov XXXXX vyplýva, že býva v spoločnej domácnosti s rodičmi a súrodencami a na tejto adrese si preberá poštu. V súčasnosti je doma, povinnú školskú dochádzku už ukončil. K predmetnej veci uviedol, že dňa 08.03.2019 bol celý čas doma, pričom v čase okolo 11.00 hod. sa nachádzal na adrese trvalého pobytu, kde v tom čase bola jeho matka Darina a aj otec XXXXX, pričom pamätá si, že toho dňa sa otec s mamou viackrát počas dňa až do približne 17.00 hod. hádal, kde si vzájomne vyčítali, kto s kým žije a spí, pričom si aj vzájomne nadávali rôzne nadávky. Nebol priamym svedkom ich hádok, lebo bol vo vedľajšej izbe, kde pozeral televízor, ale počul len vulgárne nadávky z oboch strán, ale nepočul žiadne vyhrážky, aby sa otec vyhrážal zabitím matke, alebo aby použil slová, že jej odreže hlavu. Tak ako už uviedol, nebol priamym svedkom ich hádok a nemohol teda vidieť ani nijaký nôž.

Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a, písm. b/ Trestného zákona prečinu nebezpečného vyhrážania sa dopustí ten kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha čin závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

Chránenou osobou sa podľa § 139 ods. 1, písm. c/ Trestného zákona osoba blízka.

Osobou blízkou sa podľa § 127 ods. 4/ Trestného zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, ako boli obstarané.

V zmysle ustanovenia § 8 Trestného zákona, trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. významný spoločenský vzťah, ktorým je objekt trestného činu. Druhým obligatónym

Z vykonaného dokazovania, a predovšetkým zo zápisnice o konfrontácii medzi obvineným XXXXX a svedkom - poškodeným XXXXX a výpovede svedka ml. XXXXX vyplýva, že v danom prípade sa jednalo o manželské nezhody medzi obvineným a poškodenou, ktoré vyplynuli z nevery obvineného a rozvodovým konaním, ktoré vyústilo do rozvodu manželstva, ktoré nenapĺňajú znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, a ani iného trestného činu uvedeného v Osobitnej časti Trestného zákona. Výsledky skráteného vyšetrovania však nasvedčujú tomu, že v danom prípade sa jedná o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. e/ Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, preto bolo potrebné postúpiť vec podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku Okresnému úradu v Bardejove na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladislava Slosarčíková
prokurátorka