



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 9/22/7702-14
EEČ: 2-55-142-2022

Humenné 16.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 374,23,- €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 120,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-4/HE-HE-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.12.2021 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách po tom, ako ho XXXXX Bučko na základe požiadania vpustil do uzamknutej hospodárskej budovy nachádzajúcej sa na jeho pozemku za rodinným domom na adrese Lukačovce č. 53, okr. XXXXX, z tejto úmyselne odcudzil tam nachádzajúce sa veci patriace XXXXX a to benzínovú reťazovú pílu Stihl 044 používanú, v rozmontovanom nekompletnom stave, bez reťaze a lišty, 23 kusovú sadu ručnej frézy v drevenej krabicike, 43 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 125 x 1x 22,23, 3 kusy kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 230 x 2,5 x 22,23, 8 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 180 x 1,6 x 22,23, 9 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 150x6x22,23, 8 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 150x2,5x 22,23, 1 kus kotúč do uhlovej brúsky o rozmeroch 125 x 2,5 x 22,23, 2 kusy kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 125 x 6 x 22,23, 5 kusov použitých kotúčov do uhlovej brúsky o rôznych rozmeroch zbrúsené používaním, 8 kusov vrtákov do železa s nečitateľnými rozmermi, 2 kusy použitých lamelových kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 150 x 22,23, šesť párov zväračských rukavíc zn. Červa, 2 ks LED pracovného svetla, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 374,23 €

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX ČVS:ORP-4/HE-HE-2022 zo dňa 21.03.2022 bolo po predchádzajúcom začatí trestného stíhania vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 31.12.2021 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách po tom, ako ho XXXXX Bučko na základe požiadania vpustil do uzamknutej hospodárskej budovy nachádzajúcej sa na jeho pozemku za rodinným domom na adrese Lukačovce č. 53, okr. XXXXX, z tejto úmyselne odcudzil tam nachádzajúce sa veci patriace XXXXX a to benzínovú reťazovú pílu Stihl 044 používanú, v rozmontovanom nekompletnom stave, bez reťaze a lišty, 23 kusovú sadu ručnej frézy v drevenej krabicike, 43 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 125 x 1x 22,23, 3 kusy kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 230 x 2,5 x 22,23, 8 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 180 x 1,6 x 22,23, 9 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 150x6x22,23, 8 kusov kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 150x2,5x 22,23, 1 kus kotúč do uhlovej brúsky o rozmeroch 125 x 2,5 x 22,23, 2 kusy kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 125 x 6 x 22,23, 5 kusov použitých kotúčov do uhlovej brúsky o rôznych rozmeroch zbrúsené používaním, 8 kusov vrtákov do železa s nečitateľnými rozmermi, 2 kusy použitých lamelových kotúčov do uhlovej brúsky o rozmeroch 150 x 22,23, šesť párov zväračských rukavíc zn. Červa, 2 ks LED pracovného svetla, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 374,23 €

Dňa 20.05.2022 bol predmetný vyšetrovací spis predložený tunajšej

prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu dozorujúcim prokurátorom v uvedenej trestnej veci vedenej na Okresnej prokuratúre XXXXX pod sp. zn. Pv 9/22/7702 a splnení zákonných podmienok bol poverený vykonaním mediácie probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX.

Mediačného konania na Okresnom súde XXXXX sa dňa 12. 07. 2022 zúčastnil obvinený XXXXX, ako aj poškodený p. XXXXX, ktorým bol vysvetlený priebeh, zmysel a účel mediácie. Zároveň boli poučení o inštitúte zmieru podľa § 220 až 227 Tr. poriadku, ako aj podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku. Obe strany prejavili vôľu, aby sa ich trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania mimosúdnou cestou formou mediácie s tým, že tak obvinený a poškodený boli oboznámení so spôsobom a okolnosťami uzatvorenia zmieru, na schválenie ktorého dali obaja súhlas.

Obvinenému a poškodenému bola vysvetlená podstata, zmysel a účel mediácie. Prejavil vôľu, aby sa trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania- mimosúdnou cestou formou mediácie. Obvinený a poškodený boli poučení o právach a o podstate zmieru podľa § 220 Tr. por. Zároveň boli poučení o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Tr. por.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že porozumel obsahu obvinenia. Vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný a je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia spáchal. Vyhlásenie sa vzťahuje na celý skutok, skutkové okolnosti a nie na právnu kvalifikáciu, pričom bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, bez žiadnych odôvodnených pochybností. K skutku sa priznal, svoje konanie oľutoval. Dôvod svojho konania už uviedol počas vyšetrovania, celé jeho neuvážené konania ho veľmi mrzí. Doterajšie konanie vo veci bolo pre obvineného dostatočným ponaučením. Neuvedomil si trestnoprávne následky svojho konania. Mal záujem na tom, aby prokurátor zastavil trestné stíhanie a ukončil trestnú vec zmierom, dal súhlas na schválenie zmieru podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený dňa 12.07.2022 poštovou poukážkou preukázateľne uhradil v zmysle vyššie uvedenej dohody aj sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 120,- Eur, a to na účet Okresnej prokuratúry XXXXX č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249 vedený v štátnej pokladnici.

Pokiaľ ide o otázku vysporiadania náhrady škody, výška škody, ktorú obvinený spôsobil bola objektivizovaná znaleckým posudkom znalca XXXXX č. 4/2022 zo dňa 25.02.2022, ktorým bola výška celkovej škody určená na 323,00 Eur. Následne bola doplnená reálna výška škody o odborné vyjadrenie www.skrutka.sk zo dňa 10.02.2022 k odcudzeným rukaviciam a faktúrou na LED svetlá spol. Ledakcia.sk zo dňa 07.10.2021 na sumu v celkovej výške 374.23,-€

Poškodený XXXXX dal súhlas na schválenie zmieru podľa § 220 Trestného poriadku, uzatvoril s obvineným dohodu o zmieri, náhrade škody a inej ujmy na účely schválenia zmieru podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Potvrdil, že všetky odcudzené veci mu boli riadne vrátené a týmto sú jeho majetkové nároky, pokiaľ ide o náhradu škody voči obvinenému Brekovi plne vysporiadané a žiadnu inú náhradu škody nežiada. Za dostatočné zadostučinenie považuje aj prebiehajúce trestné konanie.

Obvinený XXXXX je rozvedený, otec dvoch maloletých detí . Žije sám na

adrese prechodného bydliska. Pracuje ako SZČO vykonávaním prác v lesníctve ako lesný robotník. Má určenú vyživovaciu povinnosť na deti vo výške 200,-€. Výška jeho príjmu závisí od konkrétnej zákazky, no pohybuje sa okolo 1100,-€ v hrubom. Nevlastní žiaden podstatný nehnuteľný majetok, okrem asi 16 ročného vozidla. Nemá záznam v registri trestov GPSR Bratislava zo posledných 15 rokov. Doposiaľ nebol postihnutý za priestupok. Možno teda zodpovedne konštatovať, že obvinený zjavne vedie usporiadaný spôsob života a predmetná trestná činnosť je mimoriadným vybočením z jeho doterajšieho inak slušného spôsobu života.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestný čin dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, je preňho doterajšie konanie v trestnej veci postačujúcim ponaučením. Výchovný účel doterajšieho konania sa dosiahol i bez jeho ďalšieho prejednávania. Za dostatočné zadostučinenie teda možno považovať konanie pred orgánmi činnými v trestnom konaní, ako aj zloženie sumy obvineným na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Záverom konštatujem, že výsledkom mediačného konania boli teda vyhlásenia obvineného, ako aj poškodenej strany, v zmysle ktorých súhlasili s mediáciou a so schválením zmiaru.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej strany rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 227 ods. 1) Tr. por. len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu.

Obvinený aj poškodená strana so zmirom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný, na účet Okresnej prokuratúry zložil peňažnú sumu vo výške 120,- Eur určenú na podporu a ochranu obetí trestných činov, pričom táto suma je aj vzhľadom na osobu obvineného primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas, preto vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a

vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, zákonný a správny, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Hodovanec
p r o k u r á t o r