



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 335/20/7702-16
EEČ: 2-55-1-2021

Humenné 04.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 067 23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2512/16, 066 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinená urobila opatrenia smerujúce k náhrade škody tým, že dopravnú nehodu nahlásila v poisťovni XXXXX, ktorá poškodenej XXXXX uhradila časť škody, a to bolestné za 55 bodov vo výške 1.202,00 Eur, stratu zárobku vo výške 406,11 Eur a za opravu vozidla sumu vo výške 1.212,- 85 Eur.

Obvinená poškodenej XXXXX uhradila ešte sumu 2.152,28 Eur, ktorou nahradila celkovú škodu, ktorú si poškodená v trestnom konaní nárokovala.

Obvinená dňa 17.12.2020 uhradila na účet Krajskej prokuratúry Prešov peňažnú sumu vo výške 150,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 067 23 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Humennom pod spisovou značkou ORP-77/DI-HE-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 5.6.2020 v čase o 16:30 h viedla osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Tucson ev. č. XXXXX po ulici Sládkovičovej, označenej ako vedľajšia cesta s osadenou dopravnou značkou "Stoj, daj prednosť v jazde", pri vchádzaní do križovatky s ulicou Hviezdoslavovou, označenou ako hlavná cesta, nezastavila a nedala prednosť v jazde vozidlám idúcim po Hviezdoslavovej ulici, kde následne narazila prednou časťou vozidla Hyundai Tucson do ľavej strany vozidla Škoda Octavia ev. č. XXXXX, ktoré bolo vedené vodičkou XXXXX a v ktorom sa viedla spolujazdkyňa XXXXX, kde v dôsledku nárazu došlo k zraneniam týchto osôb a podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia poškodená XXXXX utrpela zranenie - pohmoždenie hlavy v temenej oblasti vľavo ľahkého stupňa, podvrtnutie krčnej chrbtice stredne ťažkého stupňa, podvrtnutie drierkovej chrbtice stredne ťažkého stupňa, pohmoždenie ľavého ramena stredne ťažkého stupňa s dobou liečenia a obmedzením v obvyklom spôsobe života 35 dní. Svojím konaním obvinená XXXXX porušila ustanovenie § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a doplnení.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu v Humennom sp. zn. ORP-77/DI-HE-2020 zo dňa 11.7.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu v Humennom uvedenej sp. značky zo dňa 1.9.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý je jej kladený za vinu doznela. Uviedla, že dňa 5.6.2020 v čase okolo 16:00 h jazdila na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX čiernej farby po meste XXXXX. Jazdila od ulice Staničnej na ulicu Sládkovičovu, kde prichádzala ku križovatke s ulicou Hviezdoslavovou a chcela pokračovať po ulici Sládkovičovej popri polícii na ulicu Pugačovovu domov do obce XXXXX. Počas jazdy bola riadne pripútaná bezpečnostným pásom. Pred križovatkou

spomalila a nakoľko prehládla dopravnú značku, myslela si, že je na hlavnej ceste a tak pomaly začala vchádzať do križovatky rýchlosťou asi 30 km/h. Zrazu sa pred ňou zjavilo auto Škoda a ona hneď reagovala brzdením, ale vzhľadom ku krátkej vzdialenosti už vozidlo nestihlo zabrzdieť a došlo k nárazu. Hneď po nehode ostali, pričom ona zastavila za križovatkou a išla sa opýtať ľudí v druhom vozidle, či sú v poriadku. Potom na miesto prišla polícia a RZP, ktorá zobrala vodičku druhého auta a spolujazdkyňu na ošetrenie. Ona neutrpela žiadne zranenie. Udalosť bola hlásená na poisťovni, pričom to urobila vlastníčka vozidla, jej matka XXXXX. Alkohol pred jazdou nepožila. Svojho konania veľmi ľutuje, nerozumie tomu, čo sa stalo. Počas doby ako má vodičský preukaz dostala len raz pokutu.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 5.6.2020 v čase okolo 16:30 h jazdila na svojom osobnom motorovom vozidle Škoda Octavia ev. č. XXXXX po meste XXXXX. Jazdila po ulici Štefánikovej, kde odbočila na ulicu Hviezdoslavovu do jednosmernej cesty. Vo vozidle bola s pani XXXXX. Počas jazdy boli riadne pripútané. Po hlavnej ceste išla asi rýchlosťou 30 km/h. Keď prechádzala križovatkou ulice Sládkovičovej a Hviezdoslavovej, z ľavej strany sa na ňu vyrútilo auto, bez toho, aby spomaľovalo. XXXXX zakričala pozor, pričom ona na to stihla reagovať vytočením volantu doprava, avšak zrážke už nedokázala zabrániť. Po nehode ostala sedieť vo vozidle, kde stále zvierala volant a až po určitej dobe začala vnímať situáciu ako ku nej prišiel policajt a pýtal sa jej, či vie vystúpiť z auta. Chcela vystúpiť cez vodičové dvere ale tie boli zatlačené asi 10-15 cm do vnútra a tak sa nedali otvoriť. Po vystúpení z auta išla spolu s kolegyňou pani Kozákovou na lekárske ošetrenie. Do spisu doložila lekárske správy a listiny k škode spôsobenej na vozidle. Uviedla, že po dopravnej nehode sa liečila zo zranení, kde bola 21 dní práceneschopná a potom sa liečila ambulantne a lieči sa aj teraz. K výške škody uviedla, že poisťovňa jej zaplatila 1.202,00 Eur a tak žiada, aby jej bolo doplatené bolestné do výšky 2.239,00 Eur, ktoré bolo stanovené znalcom z odboru zdravotníctva. Rovnako tak žiada náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená na motorovom vozidle, a to vo výške 1.116,13 Eur.

Povereným príslušníkom bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že je majiteľkou osobného motorového vozidla zn. Huyindai Tucson ev. č. XXXXX. Vozidlo zverila do užívania jej dcére XXXXX. Dňa 5.6.2020 v poobedňajších hodinách jej dcéra zavolať, že okolo 16:30 h mala s vozidlom dopravnú nehodu v meste XXXXX, pri obvodnom oddelení PZ. Po nehode pristavila vozidlo do servisu k oprave, kde škoda bola vyčíslená vo výške 11.900,- Eur. Škoda bola likvidovaná a realizovaná z havarijného poistenia v poisťovni Union. Škodu v trestnom konaní si nebude uplatňovať.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 5.6.2020 v čase okolo 16:30 h išla vo vozidle zn. Škoda Octavia, ev. č. HE268BD šedomodrej farby, ktoré viedla jej kolegyňa XXXXX po meste XXXXX. Jazdili po ulici Štefánikovej pri nadjazde, kde odbočili na ulicu Hviezdoslavovu do jednosmernej cesty a prechádzali popred starú polikliniku a školu. Počas jazdy po ulici Hviezdoslavovej sa nerozprávali a ona pozerala na cestu. Boli riadne pripútané, pričom jazdili rýchlosťou asi 30 km/h. Keď sa približovali ku križovatke ulíc Sládkovičova - Hviezdoslavova v Humennom, pritom ako vchádzali do križovatky a z ľavej strany zbadala vozidlo, ktoré malo zastaviť na stopke, ale nezastavilo. Vtom zakričala stoj, ale už čakala na náraz do vozidla z ľavej strany. Vodička XXXXX na jej skríknutie už stihla zareagovať len tak, že stočila volant mierne doprava. Uviedla, že vozidlo nebolo možno zbadať skôr, nakoľko sa tam

nachádzajú stromy a betónový múr. Na miesto hneď prišli policajti a bola privolaná aj RZP. Z dôvodu, že bola v šoku a začala pociťovať bolesť hlavy, absolvovala lekárske ošetrenie. Práceschopná nebola, nakoľko neutrpela také zranenia, ktoré by si vyžadovali ďalšie lekárske vyšetrenie. K trestnému stíhaniu sa nepripája, nežiada od obvinenej žiadnu škodu.

Súčasťou spisu je znalecký posudok č. 51/2020 vypracovaný znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia, XXXXX. Z jeho záverov vyplýva, že poškodená XXXXX utrpela zranenia pohmoždenie hlavy v temenej oblasti ľahkého stupňa, podvrtnutie krčnej chrbtice stredne ťažkého stupňa, podvrtnutie driekovej chrbtice stredne ťažkého stupňa a pohmoždenie ľavého ramena stredne ťažkého stupňa, ktoré si vyžadujú adekvátnu dobu liečby v trvaní 35 dní.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že XXXXX utrpela zranenia - pohmoždenie hlavy v spánkovej oblasti, natiahnutie svalov krku ľahkého stupňa, ktoré si vyžadovali adekvátnu dobu liečby v trvaní 2 dní.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu, ktoré preukazujú spáchanie skutku sú záznam z dopravnej nehody, zápisnica z miesta dopravnej nehody, plán miesta dopravnej nehody a vyhotovená fotodokumentácia. Súčasťou spisu sú zápis o dychovej skúške oboch vodičiek - s negatívnym výsledkom. Rovnako tak je súčasťou spisu oznámenie o poistnej udalosti poisťovni Allianz.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona.

Podľa § 123 odsek 2 Trestného zákona sa ublížením na zdraví na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrenie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Za ublíženie na zdraví sa považuje porucha zdravia poškodeného, ktorá mu sťažuje obvyklý spôsob života alebo výkon obvyklej činnosti po dobu okolo 7 dní.

S poukazom na vykonané dokazovanie v skrátrenom vyšetrovaní mám za to, že bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchala obvinená.

Bolo preukázané, že obvinená XXXXX z nedbanlivosti ublížila na zdraví poškodenej XXXXX tým, že porušila dôležitú povinnosť, ktorá jej vyplýva zo zákona pri riadení motorového vozidla.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného

trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Trestný zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinená sa k spáchaniu skutku, ktorý je jej kladený vinu od začiatku konania doznávala. Počas mediácie na Okresnom súde XXXXX vyjadrila súhlas a mediáciou a výslovne vyhlásila, že skutok, ktorý je jej kladený za vinu spáchala, pričom uvedené vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito.

Na mediačné konanie na Okresnom súde v Humennom sa dostavili poškodená XXXXX, ako aj XXXXX a XXXXX (obe účastníčky) ktoré vyjadrili svoj súhlas s týmto konaním a schválením zmiernosti s obvinenou.

Zo správy o výsledku mediačného konania vyplynulo, že obvinená udalosť nahlásila poisťovni XXXXX, ktorá poškodenej XXXXX uhradila časť škody, a to bolestné za 55 bodov vo výške 1.202,00, stratu na zárobku vo výške 406,11 Eur a za opravu motorového vozidla jej uhradila sumu vo výške 1.213,85 Eur. Poškodenej XXXXX obvinená ešte uhradila na jej účet rozdiel (doplatok do celkovej výšky škody), a to sumu 2.152,28 Eur. Vzhľadom na uvedené poškodená XXXXX vyslovila súhlas so schválením zmiernosti medzi ňou a obvinenou.

Z vlastnej iniciatívy obvinená odškodnila aj poškodenú XXXXX, ktorej vyplatila sumu 328,- Eur, pričom čiastka predstavuje bolestné a vychádzala zo znaleckého posudku MUDr. Sukovského, ktorý je súčasťou spisu.

Sociálnej poisťovni obvinená uhradila sumu 171,10 Eur.

Obvinená XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Prešov zložila dňa 17.12.2020 peňažnú sumu vo výške 150,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na to, že táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. V evidenčnej karte vodiča má jeden záznam za spáchanie priestupku na úseku dopravy, a to v roku 2017, pričom priestupkom spočíval v prekročení najvyššej dovolenej rýchlosti a bola jej zaň uložená pokuta vo výške 20,- Eur.

Z miesta trvalého bydliska, obce XXXXX je hodnotená kladne.

Pri mediačnom konaní obvinená prejavila úprimnú ľútosť nad tým, že spôsobila dopravnú nehodu, pri ktorej došlo k poškodeniu zdravia dvoch ľudí. Pred jazdou ani počas nej nepožila žiadne alkoholické nápoje, neužila žiadne lieky, ktoré by otupili jej pozornosť. Uviedla, že je držiteľkou vodičského oprávnenia skupiny AM, B1, B, pričom vodičské oprávnenie má od roku 2011. Uviedla, že vykonala všetky opatrenia, aby zmiernila následky svojho konania. Prípadným uložením trestu zákazu činnosti by mala zhoršené podmienky k výkonu svojej profesie. Býva v obci vzdialenej od okresného mesta 24 km, pričom motorové vozidlo a vodičské oprávnenie potrebuje na zabezpečenie materiálu, ktorý potrebuje k svojej pracovnej činnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného skutku, mieru, ktorou bol

prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, pričom vzhľadom na osobu obvinenej a jej osobné a majetkové pomery mám za to, že uloženie trestu zákazu činnosti obvinenej nie je potrebné.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka