



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 407/18/7702-25
EEČ: 2-55-234-2020

Humenné 31.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1431/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 28.3.2019, spisová značka 2Pv 407/18/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.10.2018 v presne nezistenom čase v dobe od 15.30 hod. do 17.00 hod. v Snine na Ul. Strojárskej č. 570/52 bez dovolenia prekonal najmenej dva metre vysoké oplotenie polyfunkčného objektu, vrchné poschodie ktorého slúži na bývanie tak, že ho preskočil, takto sa dostal na dvor, ktorým prešiel k juhozápadnej stene garáže patriacej k obytnej časti objektu slúžiacej ako skladisko, na ktorej nezisteným spôsobom vylomil sadrokartón prekrývajúci garážové okno, ktoré následne vysadil z

pántov, pričom došlo k prasknutiu jeho sklenenej výplne a cez takto vzniknutý otvor vošiel do garáže, z ktorej po odistení a otvorení uzamknutých dvojkrídlových garážových vrát odišiel, pričom počas neoprávneného vniknutia do obydlija spôsobil majiteľke polyfunkčného objektu XXXXX obývajúcej bytový priestor škodu na zariadení vo výške najmenej 16,19,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 28.3.2019, spisová značka 2Pv 407/18/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície ORPZ Humenné ČVS:ORP-480/1-VYS-HE-2018 zo dňa 06.10.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a následne bolo dňa 09.10.2018 v zmysle ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. 2Pv 407/18/7702 zo dňa 28.3.2019 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.4.2019. Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 23.4.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov obvineného, výpis z evidencie priestupkov, správa z miesta trvalého bydliska obvineného obce Hostovice, ako aj správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX.

Bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebol súdne trestaný ani postihnutý za priestupok. Uvedené vyplýva aj z informácie poskytnutej Obvodným oddelením PZ XXXXX. Lustráciou informačného systému prokuratúry bolo zistené, že proti obvinenému sa v súčasnej dobe nevedie trestné stíhanie.

Zo správy z miesta trvalého bydliska rovnako tak nevyplývajú negatívne skutočnosti, pre ktoré by nebolo možné rozhodnúť.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo v pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na vyššie popísané skutočnosti mám za to, že obvinený počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a podmienene zastavenie trestného stíhania tak splnilo svoj účel.

V nadväznosti na uvedené tak možno rozhodnúť o osvedčení obvineného

v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Břandová Hulajová
prokurátorka