



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 205/14/7703
EEČ: 2-56-24-2016

Kežmarok 22.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.5.2014 spisová značka Pv 205/14/7703-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 30.1.2014 v doobedňajších hodinách vošiel do lesného porastu v lokalite zv. Hince v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, odkiaľ z parcely č. EKN XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX, bez povolenia a súhlasu odcudzil 1 kus voľne na zemi položenéj drevnej hmoty borovice lesnej o dĺžke 5,5m, stredového priemeru 13cm, o celkovom objeme 0,07m³, ktorý ťahal z lesa do miesta trvalého bydliska aby drevinu použil v domácnosti ako palivo, pričom bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, čím pre XXXXX, XXXXX 51, okres XXXXX, IČO: XXXXX,

spôsobil škodu v sume 3,22 eur
te skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.5.2014, spisová značka Pv 205/14/7703-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 205/14/7703-11 z 30.5.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 10.6.2014, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 10.6.2014 a uplynula dňa 10.12.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z miesta trvalého bydliska, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania a ani potom. Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom obvinenej osoby.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Strižovská
prokurátorka