



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 448/19/7703-32
EEČ: 2-56-60-2020

Kežmarok 29.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.1999 do 03.08.2019, v rodinnom dome na ulici XXXXX č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, spôsobil svojou manželkou XXXXX psychické utrpenie tým, že ju neustále opakovanne ponižoval a vulgárne jej nadával, čo sa opakovalo raz, niekedy dvakrát do týždňa, väčšinou pod vplyvom alkoholických nápojov a po dopravnej nehode v marci roku 2018, po ktorej ostala poškodená telesne postihnutá, odkázaná na invalidný vozík, v období posledných dvoch mesiacov sa uvedené urážanie a ponižovanie vulgárnymi nadávkami, aj pred maloletým dieťaťom, opakovalo pravidelne každý deň, pričom tieto hádky trvali približne pol hodiny, niekedy aj viackrát do dňa, pričom toto konanie obvineného vyvrcholilo tým, že jeho manželka, ktorá je odkázaná na jeho starostlivosť, vplyvom jeho ponižovania a urážania, musela využiť návštevu psychologičky, nakoľko sa jej nezlepšoval zdravotný stav kvôli týmto psychickým problémom zapríčineným ponižovaním poškodenej jej manželkou XXXXX, čím takto svojím správaním vyvolával

u poškodenej XXXXX strach, stres a obavu o jej zdravie, nespôsobil jej žiadne zranenia

Okresnému úradu XXXXX - odboru všeobecnej vnútornej správy

pretože výsledky skráteného vyšetovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť príslušným orgánom posúdený ako priestupok.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 01.08.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom období najneskôr od mesiaca apríl 1992 až doposiaľ, sporadicky v mieste trvalého bydliska v rodinnom dome na ulici XXXXX č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, spôsobil svojej manželke XXXXX psychické utrpenie tým, že ju neustále opakovanne ponižoval a vulgárne jej nadával pod vplyvom alkoholických nápojov, čo sa opakovalo raz, niekedy dvakrát do týždňa, väčšinou pod vplyvom alkoholických nápojov a po dopravnej nehode v marci roku 2018, po ktorej ostala poškodená telesne postihnutá, odkázaná na invalidný vozík, v období posledných dvoch mesiacov sa uvedené urážanie a ponižovanie vulgárnymi nadávkami, aj pred maloletým dieťaťom, opakovalo pravidelne každý deň, pričom tieto hádky trvali približne pol hodiny, niekedy aj viackrát do dňa, pričom toto konanie obvineného vyvrcholilo tým, že jeho manželka, ktorá je odkázaná na jeho starostlivosť, vplyvom jeho ponižovania a urážania, musela využiť návštevu psychologičky, nakoľko sa jej nezlepšoval zdravotný stav kvôli týmto psychickým problémom zapríčineným ponižovaním poškodenej jej manželom XXXXX, čím takto svojím správaním vyvolával u poškodenej XXXXX strach, stres a obavu o jej zdravie, nespôsobil jej žiadne zranenia.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený poprel spáchanie skutku. Od začiatku manželstva s poškodenou pracoval ako šofér a vypil si alkohol, keď sa pohádali. Teraz sa hádajú väčšinou kvôli tomu, že mu manželka nakazuje, čo má robiť, aby bolo všetko ako chce ona, inak robí scény. Pohádajú sa aj kvôli vareniu čaju, taktiež kvôli šetreniu elektriny. Ona sama robí to, čo obvinenému zakazuje. Kričí mu, že nevie nič zrobiť, ohovára ho po celej obci. Keď jej doma nadáva, tak to jej len vracia nadávky, stále mu nadáva, že je neschopný. Alkohol si vypije asi dva krát týždenne. Alkohol pije, pretože sa pri ňom ukludní z problémov, ktoré má doma a ktoré sú taktiež kvôli matke jeho manželky. Ďalej uviedol, že po nehode (pozn. po ktorej ostala poškodená imobilná), keď nemali opatrovateľku, tak sa musel o ňu starať dva mesiace sám, musel vybavovať všetky veci v dome, aby tam mohla fungovať s vozíkom. Poprel skutočnosť, žeby jej vykrikoval, že je postihnutá, alebo že sa o ňu musí starať, no keď ho požiadala aby vypol televízor, alebo aby zavrel dvere, tak jej povedal aby to urobila sama, nakoľko to dokáže. Uviedol, že on s ňou cvičil, odnášal ju aj do postele, ale keď sa do neho začala navádzať aj s jej matkou, tak jej povedal, že keď je taký zlý, tak nech sa o ňu stará matka, nech ju ona nosí. Priznal, že svojej manželke nadával, no len preto, že jej to vracal, nakoľko on bol pre ňu len hajzel a neschopný. Poprel akékoľvek týranie, manželku nikdy nebil, nič jej neodopieral, raz pred dvadsiatimi rokmi ju udrel a mala monokel. Nie je si vedomý,

žeby ju ponižoval, nadávali si pri hádke. Ona ponižovala jeho.

Obvinený XXXXX pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie uviedol, že manželku nikdy nezbil, snažil sa jej vo všetkom vyhovieť, hľadala chybu v ňom, spriahla sa s jej matkou. dva mesiace sa s ňou trápil, svokra mu neprišla pomôcť. Vykrikoval mu, že nechodí do roboty, že je príživník, a keď si našiel robotu, tak zas prečo sa nestará o manželku, prečo nie je doma. Dennodenne tak fungovať, navariť, poprať, starať sa o invalidnú manželku. Je pravdou, že chodí von, ale musí sa ukludniť, nikdy nechcel manželke ublížiť. Keď prišiel po nočnej, išiel hneď robiť plot, treba mu spať, starať sa o manželku, v jednom kuse robí okolo domu a okolo manželky, varí soboty a nedele, ošetrovateľku majú len na sobotu, ale celý víkend sa o manželku stará on, v noci ju obracia každé tri hodiny a potom si nemôže dať ani cigaretu a posedieť v altánku. Viac ako dva razy do týždňa si nevypije. Pred autonehodou fungovali normálne, mali bežné hádky. Teraz pracuje na dve dohody. Hádky s manželkou boli obojstranné, nadávali si navzájom, Stále do neho rýpala, aj keď ju prebaľoval, on už tiež nevládze psychicky. Manželka do neho stále rýpe aj kvôli drobnostiam. on jej oponuje. Jeho mama má momentálne rakovinu a ide na operáciu, tak aj ju navštevoval každý deň, keď išiel z roboty.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojom výsluchu po zvesení obvinenia uviedla, že podala trestné oznámenie na svojho muža XXXXX, pretože má dlhodobý problém s alkoholom. Vypije si asi jeden krát do týždňa a kvôli alkoholu vznikajú hádky, pri ktorých jej vulgárne nadáva. Vadí jej keď sa hádajú pred synom. Pri hádkach jej nadáva, že je chorá, a že on bude riadiť dom. Ona si však myslí, že ho neriadí veľmi dobre. Raz jej dal jednu facku otvorenou dlaňou po tvári. Manžela sa nebojí, keď je triezvy tak aj pomôže, aj porobí, ale keď má vypité je to týranie, on je šesť dní dobrý, šesť dní sa stará a na siedmy deň všetko pokazí, keď je opitý je nepríčetný, vtedy je hádka. on tvrdí, že ho k hádke poškodená vyprovokuje, že jej nechce pomôcť, ale ona proste nie je spokojná ako to urobí, čo urobí, ona by mu rada pomohla, ale nevládze. Keď od neho niečo chce, musí mu to 20 krát opakovať a potom jej vybuchnú nervy a vybrechne na neho a on sa rozčúli. Nie vždy ju uráža, odíde z miestnosti a tým to hasne, že on to urobí, ale ona sa nemá starať ako. Slovné ju ponižuje, že nie je ničoho schopná a že sa málo snaží. Hádky vznikajú kvôli banálnym veciam. Vulgárne jej nadáva len keď má vypité. Nikdy sa jej nevyhráždala ani zabitím, ani ublížením na zdraví. Povedal jej, že ho mrzí ta nehoda, ktorú zavinil, zo začiatku sa staral, ale teraz zlyháva. Pred dopravnou nehodou bolo všetko v poriadku, problém bol len keď si vypil, vtedy bol agresívna keď sa ozvala. Myslí si, že by mohli dobre fungovať, len problém je s alkoholom.

Vo svojich prechádzajúcich výsluchoch svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že v marci roku 2018 mali autonehodu a keď prišla v septembri roku 2018 domov z nemocnice, tak sa zo začiatku ešte o ňu manžel staral, ale potom začal byť agresívny, začal jej vulgárne nadávať, a to aj pred jej šesť ročným synom. Uviedla, že od septembra roku 2018 sa ku nej správa agresívne, hľadá si dôvody, aby sa pohádali, aby jej mohol vynadať. Robil peklo tým, že stále pil alkoholické nápoje, správal sa k nej ako k handre, ponižoval ju. Bála sa o seba a o svoje deti, pretože ju stále ponižoval, dával jej najavo, že tým že sa o ňu stará, že ona je nikto, vykrikoval jej každú maličkosť, nakoľko ona sama sa o seba nevedela postarať, keďže jej to zdravotný stav nedovoľoval. Mal ju ponižovať aj tým spôsobom, že keď jej s niečím pomohol, potom jej to vykričal, a to už psychicky nezvládala. Ďalej uviedla, že ju

manžel ponižuje aj keď je triezvy, ale keď má vypité tak je to hrozné a snaží sa to len pretrpieť. Fyzicky ju nebije, dal jej tri facky, facky jej dal aj v čase pred dopravnou nehodou, ale už ju aj opl'ul. Psychicky nezvláda to, že jej manžel bol v jednom kuse arogantný, že ona bola stále v strese a už to nedokázala počúvať, ako ju ponižoval a ako sa ku nej správal.

Svedkyňa XXXXX, matka poškodenej, uviedla, že obvinený sa má starať o jej dcéru, ale že sa nestará, že jej nedáva jesť a ani piť, ale že ju necháva samú a nakoľko je jej dcéra postihnutá, nedokáže to spraviť sama, a preto je taká chudá. Keď sa zobrali, tak bývali u nich, už vtedy požíval alkoholické nápoje, minimálne dvakrát do týždňa. Po dopravnej nehode v marci 2018, kedy jej dcéra ostala na invalidnom vozíku, sa o ňu staral, ale prestal to zvládať, začal požívať alkoholické nápoje a ich dcére začal vulgárne nadávať, začal s ňou zle zaobchádzať a z tohto dôvodu sa jej zhoršila psychika a zdravotný stav sa jej nezlepšuje. Ona sama často nebola svedkom, ako obvinený nadáva jej dcére, ale vie to od svojej dcéry, ktorá sa jej s týmto zdôverila.

Svedok XXXXX, syn obvineného a poškodenej, uviedol, že otec pred dopravnou nehodou raz za mesiac, alebo tak za dva mesiace doma vystrájal pod vplyvom alkoholu, nebol svedkom, žeby mamu fyzicky udrel. Ako keby sa v ňom nahromadilo, a keď mal vypité, tak začal riešiť veci. Po dopravnej nehode bol dobrý, ale prestal to zvládať a začal popíjať. Po dopravnej nehode všetko vybavil a potom bol na neho asi tlak, celá rodina bola proti nemu, lebo pije. Keď sa hádali, bolo to vzájomné. Mama do neho tiež hučala, boli tam aj nadávky. On sa nevedel uklidniť, keď mal vypité, hrešil stále. Tými nadávkami jej ubližoval. Jeho mama mala tiež vinu, lebo podpichovala. Otec by potreboval protialkoholické liečenie, keď bol triezvy, bolo všetko v poriadku, len bežné hádky. Keď si vypil, všetko dal zo seba von a vykričal sa a mame nadával, čo jej ubližovalo. Nechce, aby šiel otec do väzenia, mladší brat ho potrebuje a má k nemu dobrý vzťah.

Svedkyňa XXXXX, opatrovatel'ka poškodenej, uviedla, že do rodiny Juchovcov nastúpila v októbri 2018, starala sa o poškodenú, striedali sa s obvineným v starostlivosti, lekársku starostlivosť a cvičenia konzultovali. Obvinený tam bol pre poškodenú 24 hodín denne. Poškodená niekedy odmietala spolupracovať. Osobne nebola svedkom, že by obvinený požíval alkoholické nápoje, nebola často svedkom ich hádok, ak sa tak stalo, poškodená ju poslala preč. Príčinu hádok nevedela, nadávky nepočula. Pred ňou sa nič hrozné neudialo, nebola svedkom žiadneho týrania. Nakoľko je poškodená na invalidnom vozíku, niekedy to nie je jednoduché vyjsť jej vo všetkom v ústrety. Poškodenú videla plakať zopár krát. Myslí si, že ani obvinený to nemal jednoduché, počula ho vyjadriť sa, že už takto nevládze žiť.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 67/2019 k duševnému stavu obvineného XXXXX vyplýva, že tento netrpí duševnou chorobou alebo poruchou. V súvislosti s dopravnou nehodou manželky trpí dlhodobjšími psychickými následkami, ide o protrahovanú depresívnu reakciu na závažný stres. Taktiež trpí závislosťou na alkohole v II. varovnom štádiu. Je si vedomý svojho konania a dokáže rozpoznať protiprávnosť konania. Po dopravnej nehode možno pripustiť, že mal zníženú kontrolu emócií a správania. Znalec navrhol uložiť ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 66/2019 k duševnému stavu poškodenej XXXXX vyplýva, že táto trpí emočnou labilitou a miernou depresiou, čo sú stavy, ktoré súvisia s úrazom. Príčinou jej stavu nie je týranie inou osobou, nie sú badateľné špecifické príznaky týranej osoby. Je možné ale predpokladať, že jej manžel nebol oporou tak, ako od neho očakávala. pred úrazom v roku 2018 nie je zaznamenané žiadne duševné ochorenie, alebo psychická porucha. U poškodenej nebola zistená posttraumatická stresová porucha. Poškodená trpí poruchou prispôsobenia – protrahovanou úzkostnou depresívnou reakciou na stres, ktorá je spôsobená dlhodobou stresovou záťažou a negatívnym vplyvom na psychické prežívanie, je vystavená dlhodobým obavám z budúcnosti, frustrácii, pocitu bezvýhodiskovosti, čo jej spôsobuje úzkosť a depresívne stavy. Verbálne útoky mohli prispievať k jej psychickej nepohode, alkoholizmus partnera zvyšoval jej obavu a neistotu, nakoľko je na manžela odkázaná, mohol u nej provokovať úzkostné stavy s nepríjemnými telesnými ťažkosťami, napr. pocit závratov.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX, PhD. č. 93/2019 k osobnosti obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený preukazuje znaky patologickej štruktúry osobnosti (emočne nestabilná osobnosť), sú u neho prítomné znaky závislosti na alkohole a psychosomatickej poruchy (ľahká až stredne ťažká depresívna porucha). Správne vníma realitu, prognóza resocializácie je pozitívna.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX, PhD. č. 92/2019 k osobnosti poškodenej XXXXX vyplýva, že poškodená dobre vníma realitu, je to osobnosť senzitívna, so zvýšeným vnútorným napätím, má vystupňované pocity úzkosti, vnútornej neistoty a ťažké depresívne prežívanie. Silné depresívne tendencie sú vysoko pravdepodobne ako dôsledok zmeneného zdravotného stavu o poúrazovej fyzickej kondície. Jej výpovede sa javia ako objektívne. nebolo zistené, žeby konanie obvineného spôsobovalo poškodenej utrpenie ňou pociťované ako ťažké príkorie.

Zo zabezpečených zápisov o dychových skúškach obvineného vyplýva, že tento bol v čase zadržania pod vplyvom alkoholu.

Podľa správy Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n. o., Predná hora zo dňa 30.09.2019 vyplýva, že obvinený bol liečený v tomto zariadení od 11.09.2019, predpokladaný termín skončenia liečenia bol stanovený na deň 11.12.2019.

Charakteristika obce k osobe obvineného je všeobecná, až pozitívna.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov k osobe obvineného vyplýva, že tento bol doposiaľ 16 krát postihnutý za priestupok, z toho 12 krát na úseku cestnej premávky, pričom túto skutočnosť je potrebné posudzovať a v súvislosti s jeho zamestnaním vodiča, dva krát bol postihnutý, že vulgárne nadával manželke, tieto rozhodnutia, keďže boli súčasťou stíhaného skutku boli so strany tunajšej prokuratúry protestované, v oboch prípadoch bolo protestom vyhovené.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na skutočnosť, že k páchaniu trestnej činnosti malo dochádzať

výlučne v domácnosti obvineného a poškodenej, boli vypočuté osoby, ktoré bývajú v tejto domácnosti, a to jednak samotná poškodená, obvinený a ich stredný syn, pričom u najmladšieho syna neprichádzal výsluch vzhľadom na jeho nízky vek do úvahy a najstaršieho syna nebolo možné vypočuť vzhľadom na jeho dlhodobý pobyt v zahraničí, a taktiež boli vypočuté osoby, ktoré navštevujú danú domácnosť, a to matka poškodenej a ošetrovatelka poškodenej, vo veci neboli stotožnené iné osoby, resp. známi, ktorí by navštevovali ich domácnosť. Vzhľadom k tomu, že poškodená negovala fyzické násilie, nebolo potrebné skúmať jej zdravotný stav v tomto smere, psychický zdravotný stav bol preskúmaný znaleckým skúmaním, v rámci ktorého sa znalec venoval aj liečbam a zisteniam predchádzajúcich znaleckému skúmaniu poškodenej.

Vo všeobecnej rovine je potrebné uviesť.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto týra blízku osobu alebo osobu, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobujúc jej fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

Objektívna stránka spočíva v konaní páchatel'a, ktorý týra blízku osobu alebo osobu, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobujúc jej fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie niektorou z foriem uvedenou v ustanovení citovanom vyššie.

Týraním sa rozumie zlé zaobchádzanie s blízkou osobou alebo osobou, ktorá je v starostlivosti alebo výchove, ktorým páchatel' prejavuje hrubší stupeň necitlivosti a bezohľadnosti. Vyznačuje sa určitou trvalosťou, prípadne aj sústavnosťou alebo opakovanými útokmi, ktoré takáto osoba vzhľadom na jeho hrubú bezohľadnosť alebo bolestivosť považuje za ťažké príkorie, ponižovanie. Trvalosť páchatel'ovho konania je nutné posudzovať v závislosti od intenzity zlého zaobchádzania.

V tomto konkrétnom prípade uvádzam.

Preštudovaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu, konštatujem, že v danom prípade nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, ani iného trestného činu, konanie obvineného však mohlo naplniť skutkovú podstatu niektorého z priestupkov.

V uvedenej trestnej veci nie je sporné, že medzi manželmi XXXXX dochádzalo v priebehu ich manželského spoluzitia k vzájomným hádkam, pričom po dopravnej nehode v roku 2018 sa ich životná situácia sťažila v dôsledku nepriaznivého zdravotného stavu poškodenej. Podozrenie zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa malo zakladať najmä na slovných nadávkach a ponižovaní obvineného vo vzťahu k poškodenej, najmä vtedy keď sa obvinený nachádzal pod vplyvom alkoholu s vystupňovaním jeho správania najmä po dopravnej nehode v roku 2018. Obvinený nepopiera nadávky poškodenej, ani

popíjanie alkoholu na uvoľnenie v dôsledku nepriaznivej životnej situácie, uviedol, však, že nadávky a hádky boli vzájomné, situáciu v domácnosti kedy ostalo všetko na jeho zodpovednosti nezvládal. V podstatných rysoch je skutkový stav zistený bez rozporov vo vzťahu k všetkým svedeckým výpovediam. Rozpor však nastal vo vzťahu k vnímaniu nadávok a hádok zo strany poškodenej a obvineného, kedy ich poškodená vnímala už ako psychické týranie jej osoby. Pri posudzovaní tejto otázky boli smerodajné najmä závery znaleckých posudkov jednak z odvetvia psychiatrie, kedy bola jednak o obvineného, ale aj u poškodenej konštatovaná prítomnosť protrahovanej depresívnej reakcie na závažný stres, pričom u oboch je príčinou práve dopravná nehoda a následný zdravotný stav poškodenej. Príčinou tohto stavu poškodenej nie je týranie inou osobou, nie sú u nej badateľné špecifické príznaky týranej osoby, u poškodenej nebola zistená posttraumatická stresová porucha. U obvineného bol zistený II. stupeň závislosti na alkohole, čo je v súlade s vykonaným dokazovaním, znalec odporúčal ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, pričom obvinený sám počas prípravného konania absolvoval protialkoholické liečenie ústavnou formou. V súlade s vyššie uvedeným sú aj závery psychologických znaleckých posudkov k osobe obvineného a poškodenej, z ktorých vyplývajú psychické následky nepriaznivej životnej situácie u oboch týchto osôb, ani jeden z týchto posudkov však nesvedčí psychickému týraniu poškodenej zo strany obvineného.

Vo vzťahu k času páchania trestného činu a právnej kvalifikácii bolo potrebné v priebehu prípravného konania riadne ustáliť obdobie páchania skutku, najskôr dňom 01.09.1999 kedy bol do právneho poriadku SR zavedený zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, pričom pokiaľ by sa preukázalo týranie blízkej osoby a zverenej osoby od tejto doby až do dňa nahradenia väzby obvinenému, bolo by potrebné postupom podľa § 206 ods. 6 Tr. poriadku zmeniť právnu kvalifikáciu na zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona, keďže však bolo z výsledkov vykonaného dokazovania zistené, že nedošlo vôbec k naplneniu znakov skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, resp. iného trestného činu, nebolo potrebné meniť právnu kvalifikáciu.

Konanie obvineného XXXXX spočívajúce v nadávkach jeho manželke by však bolo možné posúdiť ako priestupok podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, o ktorom je príslušný rozhodovať Okresný úrad XXXXX – odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Tr. poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková
prokurátorka