



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 501/15/7706-19
EEČ: 2-57-107-2018

Poprad 09.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 5.1.2016, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutku, za ktorý bol stíhaný, sa dopustil tak, že dňa 23.09.2015 v čase o 14:45 hod. bolo colníkmi XXXXX, pracovisko XXXXX, počas vykonávania operatívnej činnosti spozorované osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, XXXXX, ktoré bolo zaparkované pred otvorenou garážou na ul. XXXXX pričom obvinený XXXXX práve nakladal do batožinového priestoru predmetného vozidla cigarety v spotrebiteľskom balení bez platnej slovenskej kontrolnej známky a tabak bez platnej slovenskej kontrolnej

známky, pričom tieto cigarety v množstve 139.100 kusov a tabak v množstve 112,36 kg prechovával v garáži na XXXXX ulici v XXXXX súp. číslo XXXXX, v garáži na XXXXX, súp. č. XXXXX a v batožinovom priestore osobného motorového vozidla zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, čím takto konal v rozpore s ustanovením § 9 a § 10 zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov a škoda na spotrebnej dani z tabakových výrobkov bola zástupcom poškodeného, XXXXX vyčíslená na sumu 21.161,30 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 5.1.2016, spisová značka 1 Pv 501/15/7706-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 1Pv 501/15/7706-9 zo dňa 05.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2016, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmienenej zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin porušovania predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba podmienenej zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 15.01.2018.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený nebol odsúdený za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený všeobecne. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený nebol v sledovanom období postihovaný za priestupok.

Únik na spotrebnej dani z tabakových výrobkov, ktorý vznikol konaním obvineného, bol vyčíslený na sumu 21.161,30 Eur, pričom táto bola obvineným uhradená dobrovoľne a dňa 30.09.2015 pripísaná na účet XXXXX XXXXX pričom splnomocnený zástupca poškodenej strany si nerobil ďalšie nároky na úhradu daňového nedoplatku.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru v Poprade. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová
prokurátorka