



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 162/21/7706-49
EEČ: 2-57-131-2024

Poprad 22.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo dňa 30.07.2009 vo XXXXX uzatvoril ako sprostredkovateľ Zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy s budúcim kupujúcim XXXXX z XXXXX, kde budúcim predávajúcim mala byť osoba XXXXX z XXXXX XXXXX, ktorej predmetom mali byť budúce kúpy nehnuteľností, nachádzajúce sa v okrese XXXXX v obci XXXXX, katastrálne územie XXXXX XXXXX, zapísané Správou katastra XXXXX na Liste vlastníctva číslo XXXXX, následne XXXXX XXXXX spoločne so svojou družkou XXXXX zo XXXXX, XXXXX, za účelom budúcej kúpy týchto pozemkov uhradili dňa 30.07.2009 sumu 20.000,- Eur a dňa 07.08.2009 sumu 20.000,- Eur na účet č. XXXXX, vedený v XXXXXe, akciová spoločnosť, ktoré číslo účtu mu dal XXXXX, pričom po tejto úhrade doposiaľ nedošlo k uzatvoreniu kúpnej zmluvy a ani k vráteniu peňazí XXXXX a jeho družke a majiteľ predmetných pozemkov, XXXXX poprel predaj týchto pozemkov prostredníctvom XXXXX, s ktorým nikdy nebol dohodnutý o predaji týchto pozemkov pre XXXXX, čím takto bola XXXXX a jeho družke XXXXX zo XXXXX spôsobená škoda spolu vo výške 40.000,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odbor kriminálnej polície, uznesením pod spisovou značkou ORP-XXXXX zo dňa 02.05.2014 začal trestné stíhanie vo veci zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX Odbor kriminálnej polície pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 20.10.2015 vzniesol obvinenie osobe XXXXX XXXXX, narodený XXXXX v XXXXX, XXXXX, naposledy trvale bytom Mesto XXXXX, okres XXXXX naposledy sa zdržiavajúci na adrese XXXXX XXXXX, ulica XXXXX, XXXXX, občan XXXXX, pre zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX Odbor kriminálnej polície, uznesením pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 25.03.2017 v spojení s opravným uznesením pod spisovou značkou XXXXXo dňa 30.03.2017 trestné stíhanie obvineného Bogdana Tomaszewskiego podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku prerušil, nakoľko sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 24.07.2017 vypracovala Okresná prokuratúra Poprad, pod spisovou značkou XXXXX žiadosť o prevzatie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX, adresovanú Okresnej prokuratúre vo XXXXX ktorý je na území Slovenskej republiky trestne stíhaný pre zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona Slovenskej republiky. Okresnou prokuratúrou vo XXXXX bolo oznámené, že predmetnú vec realizuje Rejonová prokuratúra v XXXXX ktorá podala na XXXXX obžalobu na Okresný súd XXXXX II. trestné oddelenie.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX v Poľskej republike pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 19.02.2021 bol obžalovaný XXXXX uznaný vinným zo spáchania trestného činu, z ktorého bol obžalovaný, pričom sa jednalo o skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie XXXXX XXXXX na území Slovenskej republiky a toto bolo odovzdané do Poľskej republiky. Trestným rozkazom bol XXXXX uložený trest 2 (dva) roky obmedzenia slobody formou vykonávania neplatených kontrolovaných verejnoprospešných prác určených súdom v rozsahu 30 (tridsať) hodín mesačne. Zároveň bola trestným rozkazom súdu uložená obžalovanému XXXXX XXXXX povinnosť nahradiť škodu tak, že poškodeným XXXXX a XXXXX zo XXXXX zaplatiť sumu 40.000,- Eur.

Trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2022.

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, Odboru kriminálnej polície, pod spisovou značkou

XXXXX zo dňa 17.02.2023 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní v tejto trestnej veci, na území Slovenskej republiky, pokračované.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 63 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Poľskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných, pracovných a trestných veciach po prevzatí trestného stíhania justičné orgány dožadujúcej zmluvnej strany nemôžu pokračovať v trestnom konaní proti tej istej osobe pre ten istý skutok.

Z dôvodu existencie právoplatného meritórneho rozhodnutia príslušného justičného orgánu cudzieho štátu, v tomto prípade Okresného súdu XXXXX II. trestné oddelenie, Poľská republika, vydaného v tejto trestnej veci na základe žiadosti príslušného justičného orgánu Slovenskej republiky o prevzatie trestného stíhania v tejto trestnej veci, ktoré bolo odovzdané slovenskou stranou v súlade s príslušnými ustanoveniami medzinárodnej zmluvy, ktorými je Slovenská republika viazaná, nie je možné viac v začatom trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky pokračovať, a to s poukazom na príslušné ustanovenie medzinárodnej zmluvy.

Na podklade uvedeného možno konštatovať viazanosť Slovenskej republiky právoplatným meritórnym rozhodnutím justičného orgánu Poľskej republiky, vo veci prevzatého trestného stíhania poľskou stranou.

Vzhľadom vyššie uvedené skutočnosti, s odvolaním sa na uvedené ustanovenia Trestného poriadku a ustanovenie medzinárodnej zmluvy, bolo vo veci trestného stíhania obvineného XXXXX potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová
námetníčka okresného prokurátora