



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 195/18/7706-20
EEČ: 2-57-158-2020

Poprad 25.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX, XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa **XXXXX**, spisová značka 1 Pv 195/18/7706-12, právoplatným dňa **XXXXX**, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase asi okolo XXXXX na adrese XXXXX v meste XXXXX v byte, počas návštevy, fyzicky napadol tam bývajúceho šesťdesiatšesť ročného XXXXX, ktorý je osobou vyššieho veku a to tak, že prišiel k nemu zozadu v obývacej izbe, keď sledoval televíziu a bez slov ho začal fyzicky napádať a to tak, že ho niekoľkokrát udrel päsťami do oblasti tváre, kde pri tom, ako ho udieral sa mu vyhrážal slovami „odjebem Ťa“, čo v tej chvíli u XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, načo sa začal XXXXX brániť, kde si bránil hlavne svoje brucho, nakoľko tam bol operovaný na hrubé črevo a ako bol zohnutý, tak sa mu podarilo vytlačiť útočníka do chodby bytu a tento, keď videl, ako XXXXX krvácal, tak následne z bytu odišiel, pričom týmto fyzickým útokom spôsobil XXXXX zranenia a to otras mozgu, pomliaždenie hlavy a tváre s tržno-zmliaždenou ranou v temenej oblasti vpravo s hospitalizáciou od XXXXX a dobou liečenia podľa odborného vyjadrenia lekára do 3 týždňov, bez výraznejšieho obmedzenia na obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 195/18/7706-12, právoplatným dňa 2XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 195/18/7706-12 zo dňa XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XXXXX, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 23.2.2020.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený nebol odsúdený za iný trestný čin spáchaný v priebehu skúšobnej doby. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený nebol v sledovanom období postihovaný za priestupok. Čo sa týka spôsobenej škody, ktorú si uplatnila zdravotná poisťovňa Union vo výške XXXXX eur ako náhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre poškodeného XXXXX, tak táto bola v celom rozsahu uhradená ešte pred podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viera Ježíková
prokurátorka