



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 81/16/7706-13
EEČ: 2-57-170-2017

Poprad 04.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 26.2.2016, spisová značka 1 Pv 81/16/7706-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutku, za ktorý bol stíhaný, sa dopustil tak, že dňa 23.01.2016 v čase okolo 16:10 hod. v lesnom poraste č. XXXXX parcele č. XXXXX v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX ktorý porast patrí do lesného pôdneho fondu a je v správe XXXXX, bol prichytený hliadkou polície bezprostredne po tom, čo ukradol drevnú hmotu - guľatinu stromu breza bradavičnatá (Betula Pendula) o dĺžke 725 cm, obvode dreveniny 30 cm a priemere dreveniny 12 cm v celkovom objeme 0,02 m³, ktorú našiel a následne bez povolenia vynášal z lesného porastu v úmysle použiť drevnú hmotu pre vlastnú potrebu, čím takto svojim konaním spôsobil XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 0,74 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 26.2.2016, spisová značka 1 Pv 81/16/7706-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 1Pv 81/16/7706-4 zo dňa 26.02.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2016, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmieňanom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmieňaného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 08.03.2017.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený nebol odsúdený za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený všeobecne, nebol riešený komisiou verejného poriadku.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený nebol v sledovanom období postihovaný za priestupok.

Vzniknutá škoda bola nahradená vrátením ukradnutého dreva poškodenej strane a poškodená strana si nárok na náhradu ďalšej škody neuplatnila.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová
prokurátorka