



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD

Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 378/20/7706-25

Poprad 26.04.2021

EEČ: 2-57-180-2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.08.2020 v čase o 00:24 hod. v Poprade, Velické námestie č. 10, na tam zaparkovanom nákladnom motorovom vozidle značky Citroen Jumper, evidenčné číslo XXXXX, VIN:XXXXX, neznámym predmetom rozbil okno na strane spolujazdca a spätné zrkadlo, kde si následne otvoril dvere a vošiel do vozidla, odkiaľ ukradol krabičku cigariet zn. Winston v hodnote 3,50 €, 3 ks zapaľovačov spolu v hodnote 3 €, 6 ks keksov zn. Horalka spolu v hodnote 3 €, 3 ks energetických nápojov spolu v hodnote 3 €, čím držiteľovi vozidla XXXXX spôsobil krádežou škodu spolu v hodnote 12,50 €, kde poškodením okna a spätného zrkadla spôsobil vlastníkovi vozidla XXXXX XXXXX, a.s. Bratislava, XXXXX, IČO:XXXXX, škodu vo výške 230 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. XXXXX zo dňa 24.08.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. XXXXX zo dňa 30.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu veci v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že je držiteľom nákladného motorového vozidla Citroën Jumper, evidenčného čísla XXXXX. Vozidlo dňa 21.08.2020 okolo 16.30 h zaparkoval na parkovisko pred jeho domom a riadne uzamkol. Dňa 24.08.2020 okolo 10.00 h zistil, že na vozidle je rozbité pravé okienko spolujazdca na dverách a taktiež je prasknuté pravé spätné zrkadlo. Dvere na aute boli odomknuté, ale zavreté. V aute bolo všetko porozhadzované. Z vozidla mu bola ukradnutá krabička cigariet Winston, 3 kusy zapaľovačov, 3 kusy energetických nápojov a 6 kusov Horaliek. Na svojom dome má namontovanú kameru, ktorá snímala auto na záznam. Z obrazového záznamu videl, ako nejaký muž dňa 24.08.2020 v čase okolo 02.00 h rozbil kameňom okno na aute, cez rozbité okno si otvoril dvere a vošiel do auta, kde zotrval asi 14 minút.

Svedok XXXXX uviedol, že videl nejakého Róma, ako skúšal otvárať kľučky na zaparkovaných vozidlách na ulici Nová v Poprade - Veľká. Róma poznal z videnia. Počas služby v rádiostanici začul reláciu o nejakom poškodenom aute na ulici Velické námestie. Ako hliadka tak prišiel na miesto a poškodený im ukázal kamerový záznam, na ktorom bola zachytená osoba s igelitkou v ruke, ktorá rozbila okno na aute a následne do neho vstúpila. Sedelo to na Róma, ktorého videl ráno a ktorého stretol na ulici Nová s igelitkou v ruke.

Dňa 28.10.2020 bola vykonaná postupom podľa § 126 Trestného poriadku vykonaná so svedkom XXXXX rekognícia podľa fotografií. Svedok XXXXX počas tohto procesného úkonu označil XXXXX ako osobu, ktorého videl dňa 24.08.2020 pohybovať sa v ranných hodinách na ulici Nová v Poprade a pozeráť cez okná do tam zaparkovaných vozidiel.

Odborným vyjadrením osoby podnikajúcej pod obchodným menom XXXXX - AUTO-BM servis, s miestom podnikania XXXXX, IČO: XXXXX bola vyčíslená výška škody spôsobená poškodením nákladného motorového vozidla Citroën Jumper, evidenčného čísla XXXXX na sumu 230 Eur.

Odborným vyjadrením obchodnej spoločnosti XXXXX, a.s., so sídlom Bratislava, IČO: XXXXX bola vyčíslená výška škody spôsobenej ukradnutím osobných vecí poškodeného XXXXX na sumu 12,50 Eur.

Dňa 24.08.2020 bol v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku poškodeným XXXXX vydaný obrazový záznam snímajúci poškodené nákladné motorové vozidlo Citroën Jumper, evidenčného čísla XXXXX, na ktorom je zachytený priebeh skutku.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, evidenčná karta vozidla Citroën Jumper, evidenčného čísla XXXXX.

Na základe žiadosti povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade vydal Okresný súd v Poprade dňa 11.02.2021 príkaz sp. zn. XXXXX na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2021 bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, XXXXX.

Vyššie uvedenou znalkyňou bol vypracovaný znalecký posudok č. 8/2021 o duševnom stave obvineného XXXXX, z ktorého záverov vyplýva, že klinickým vyšetrením bol u obvineného XXXXX zistený defekt intelektu, stredne ťažká mentálna retardácia ľahkého stupňa. Jedná sa o neschopnosť dosiahnuť zodpovedajúci stupeň vývoja vzhľadom k veku. Medzi hlavné prejavy defektu intelektu patrí neschopnosť pochopiť a vysvetliť relatívne jednoduché veci, neschopnosť uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo, ktoré je pre ostatných zrejme, úzky, jednostranný spôsob myslenia a reprodukovania, veľká suggestibilita, podliehanie prvým dojmom, nedostatok kritičnosti, neschopnosť abstrakcie, nedôvodne vysoké sebavedomie. Celková úroveň rozvoja poznávacích procesov sa pohybuje u obvineného na vývinovej úrovni medzi 6-7 rokom. Časté sú skratové reakcie, afektivita je slabo brzdená. U obvineného defekt intelektu prehlbuje aj senzorická deprivácia. Popri mentálnej retardácii sa môžu vyskytovať aj iné duševné poruchy, alebo choroby. Asi u 10% mentálne retardovaných bývajú prítomné poruchy správania v zmysle agresívneho správania, častá je dysfória, striedanie nálad. Mentálna retardácia je stav trvalý, nemenný. Vzhľadom k stupňu postihnutia intelektu bola schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a ovládať svoje konanie v čase spáchania skutku vymiznutá v plnej miere. Konania sa obvinený nedopustil pod vplyvom duševnej choroby, táto sa však na jeho konaní podieľala. Obvinený nechápe v plnej miere zmysel trestného konania. Z psychiatrického hľadiska možno pobyť obvineného považovať za potencionálne nebezpečný pre spoločnosť vzhľadom k diagnostikovanej stredne ťažkej mentálnej retardácii ľahkého stupňa. Nakoľko obvinený nie je schopný pochopiť relatívne jednoduché veci, nie je schopný uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo, ktoré je pre ostatných zrejme, má nedostatok kritičnosti, je zvýšene suggestibilný a ľahko podlieha prvým dojmom, môže sa opakovane dopúšťať obdobnej trestnej činnosti, alebo byť na túto zneužitý inou osobou. Vzhľadom k tomu, že jeho psychické ochorenie je trvalé, liečbou neovplyvniteľné, znalkyňa nenavrhuje uloženie ochrannej liečby. Obvinený vzhľadom k svojej psychickej chorobe a senzorickej deprivácii nie je schopný sa zúčastňovať úkonov trestného konania.

Podľa § 8 Trestného zákona trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Pojem trestný čin je teda možno charakterizovať ako súhrn objektívnych a subjektívnych skutočností /objekt, objektívna stránka, subjekt, subjektívna stránka/ podmieňujúcich trestnú zodpovednosť, teda skutočností, charakterizujúcich individuálne určitý ľudský zásah do vonkajšieho sveta, ak sú v ňom naplnené znaky činu uvedeného v Trestnom zákone. Z toho vyplýva, že nie každý skutok je trestným činom. Trestným činom je skutok len vtedy, ak vyčerpáva znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Subjektom – páchatelom trestného činu je osoba, ktorá svojím konaním naplnila všetky znaky tej ktorej skutkovej podstaty trestného činu uvedenej

v osobitnej časti Trestného zákona, pričom v zmysle platného Trestného zákona páchatelom trestného činu môže byť fyzická osoba /§ 19 ods. 2 Trestného zákona/, ktorá v čase spáchania trestného činu dovŕšila štrnásť rok veku /§ 22 ods. 1 Trestného zákona/, s výnimkou uvedenou v zmysle § 22 ods. 2 Trestného zákona a je príčetná.

Trestný zákon nedefinuje príčetnosť, no vymedzuje pojem nepríčetnosti, čo v zmysle § 23 Trestného zákona vylučuje trestnú zodpovednosť osoby, pokiaľ Trestný zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným záverom znaleckého posudku o duševnom stave obvineného XXXXX je potrebné konštatovať, že obvinený nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný a to pre nepríčetnosť, nakoľko podľa vyjadrenia znalkyne v čase spáchania skutku bola schopnosť obvineného XXXXX rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a ovládať svoje vymiznutá v plnej miere.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko
prokurátor