



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 504/19/7706-33  
EEČ: 2-57-241-2021

Poprad 11.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3283/23, 058 01 XXXXX

povolanie: SZČO

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.2.2020, spisová značka 2 Pv 504/19/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX spolu s obvinenou XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 14.10.2019 v čase o 20.20 hod. bez súhlasu nájomcov bytu - manželov XXXXX a XXXXX vstúpili do bytu s menovkou XXXXX, nachádzajúcom sa na druhom poschodí ubytovne v XXXXX, patriacej spoločnosti XXXXX, tým spôsobom, že násilím prekonalí uzamknuté vchodové dvere vedúce do bytu manželov XXXXX, bez ich súhlasu vstúpili do miestnosti bytu, kde došlo k vzájomnému fyzickému

napadnutiu medzi obvinenými a v tom čase sa tam nachádzajúcim hosťom XXXXX, následne z priestorov bytu odprevadili dieťa mal. XXXXX, čím poškodením vchodových dverí spôsobili spoločnosti XXXXX škodu vo výšku cca 50, - Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.2.2020, spisová značka 2 Pv 504/19/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX, pod sp. zn. ORP-714/2-VYS-PP-2019 zo dňa 14.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dvojica páchatel'ov v čase od 20:20 hod. dňa 14.10.2019 do 20:35 hod. dňa 14.10.2019, bez súhlasu nájomcov bytu - manželov XXXXX a XXXXX vstúpili do bytu s menovkou XXXXX nachádzajúcom sa na druhom poschodí ubytovne nachádzajúcej sa na XXXXX v mestskej časti XXXXX - XXXXX, v okrese XXXXX, patriacej spol. XXXXX, tým spôsobom, že násilím prekonalí uzamknuté vchodové dvere vedúce do bytu manželov XXXXX, bez súhlasu vstúpili do miestnosti predmetného bytu, kde jeden z dvojice fyzicky napadol v tom čase sa tam nachádzajúceho XXXXX, s ktorým po vzájomnom zápase poškodili kreslo patriace manželom, následne z priestorov bytu odprevadili dieťa mal. XXXXX, čím takto poškodením kresla manželom spôsobili doposiaľ presne nezistenú škodu, poškodením vchodových dverí spôsobili doposiaľ presne nezistenú škodu spoločnosti XXXXX, ktorá prevádzkuje ubytovňu.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX, pod sp. zn. ORP-714/2-VYS-PP-2019 zo dňa 15.10.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2 Pv 504/19/7706-11 zo dňa 21.02.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Poprade, pre prečin porušovania domovej slobody spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2020. Skúšobná doba uplynula dňa 04.05.2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvineného počas podmieneného zastavenia trestného stíhania vyžiadaním správy o povesti z miesta trvalého bydliska, zabezpečením odpisu z registra trestov, lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR a lustrácie GP SR.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nebol súdom odsúdený za ďalší trestný čin a taktiež sa voči nemu nevedlo a ani sa v súčasnej dobe nevedie žiadne trestné stíhanie. Zo správy Mestského úradu XXXXX je hodnotený všeobecne, s tým, že obvinený nemá v evidencii Mestskej polícii záznam. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený bol v sledovanom období postihnutý za jeden priestupok a to za priestupok na úseku cestnej premávky (vodič nemal pri sebe platné doklady).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život a hoci sa v skúšobnej dobe dopustil priestupku na úseku cestnej premávky mám za to, že vzhľadom na povahu, charakter a nebezpečnosť uvedeného priestupku ide len o nepatrné vybočenie z ináč riadneho spôsobu života. Zároveň je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že okrem uvedeného priestupku, sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania a zabezpečené poklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Mišenčík  
prokurátor