



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 122/18/7706-7  
EEČ: 2-57-252-2018

Poprad 04.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 368/96 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako matka dieťaťa maloletej XXXXX, nar. XXXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX sumou 66,39 € mesačne k rukám otca XXXXX, vždy do 15-tehó dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť v XXXXX, okres XXXXX a inde od 01.01.2016 do 31.03.2018 neplnila, s výnimkou mesiaca február 2016 kde zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci máj 2016 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci september 2016 zaplatila sumu 150,- €, v mesiaci október 2016 zaplatila sumu 140,- €, v mesiaci november 2016 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci december 2016 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci apríl 2017 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci júl 2017 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci september 2017 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci január 2018 zaplatila sumu 70,- € a v mesiaci február 2018 zaplatila sumu 280,- €, čím jej vznikol dlh na výživnom v sume 596,14,- €, pričom v uvedenom období bola evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a

rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie v dobe od 01.01.2016 do 11.12.2016 a v dobe od 31.05.2017 do 04.12.2017,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Svit sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako matka dieťaťa maloletej XXXXX, nar. XXXXX zo XXXXX, XXXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX

bola zaviazaná prispievať na maloletú XXXXX sumou 66,39 € mesačne od 01.05.2015, k rukám otca XXXXX zo XXXXX, okres XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, kde túto vyživovaciu povinnosť si nespĺnila v obci XXXXX, okres XXXXX a ani nikde inde od 01.01.2016 doposiaľ, s výnimkou mesiaca február 2016 kde zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci máj 2016 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci september 2016 zaplatila sumu 150,- €, v mesiaci október 2016 zaplatila sumu 140,- €, v mesiaci október 2016 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci december 2016 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci apríl 2017 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci júl 2017 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci september 2017 zaplatila sumu 70,- €, v mesiaci január 2018 zaplatila sumu 70,- € a v mesiaci február zaplatila sumu 280,- €, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 596,14 €, pričom v uvedenom období bola evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie v dobe od 22.11.2014 do 11.12.2016 a v dobe od 31.05.2017 do 04.12.2017.

V procesnom postavení poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že na základe rozsudku Okresného súdu v Poprade, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, bola jeho dcéra XXXXX, nar. XXXXX zverená do jeho osobnej starostlivosti, pričom matka dieťaťa XXXXX bola týmto rozsudkom zaviazaná prispievať na jej výživu sumou 2.000,Sk mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozvodu, teda dňom XXXXX, ktoré je povinná platiť k jeho rukám vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred. V mesiaci január 2016 neprispela na výživné vôbec, v mesiaci február dňa 25.02.2016 mu poslala sumu 70,- €, v mesiaci marec a apríl 2016 mu neposlala žiadne výživné, v mesiaci máj dňa 23.05.2016 mu poslala sumu 70,- €, v mesiacoch jún, júl a august 2016 neprispela vôbec na výživné, v mesiaci september dňa 07.09.2016 mu poslala sumu 150,- €, v mesiaci október dňa 07.10.2016 mu poslala sumu 70,- €, a dňa 21.10.2016 poslala sumu 70,- €, v mesiaci november mu dňa 08.11.2016 poslala sumu 70,- €, v mesiaci december dňa 12.12.2016 mu poslala sumu 70,- €, potom v roku 2017 mu za mesiace január, február a marec neposlala žiadne výživné, potom v mesiaci apríl dňa 05.04.2017 mu poslala sumu 70,- €, v mesiacoch máj a jún 2017 mu neposlala žiadne výživné, v mesiaci júl 2017 dňa 14.07.2017 mu poslala sumu 70,- €, v mesiaci august 2017 mu neposlala žiadne výživné, v mesiaci september 2017 dňa 06.09.2017 mu poslala sumu 70,- €, za mesiace október, november a december 2017 mu neposlala žiadne výživné a v mesiaci január 2018 dňa 25.01.2018 mu poslala sumu 70,- €. V mesiaci

február 2018 mu poslala sumu 280,- € a v mesiaci marec 2018 mu poslala sumu 600,- €. Následne poverenému príslušníkovi Policajného zboru uviedol, že dňa 24.04.2018 prijal platbu na účet od XXXXX v sume 130,- €, čím celý svoj dlh na výživnom vyrovnala. V rámci svojho výsluchu uviedol, že dcéra XXXXX núdzou netrpela.

V procesnom postavení obvinenej bola vypočítaná XXXXX, ktorá uviedla, že je pravdou neplatenie výživného tak ako je to uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, počas sledovaného obdobia bola vedená ako uchádzačka o zamestnanie, resp. si aktívne hľadala zamestnanie, s platením výživného jej pomáhal partner, svoj dlh na výživnom postupne vyrovnala, k čomu priložila aj potvrdenia o úhrade výživného.

V rámci skráteného vyšetrovania boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rodný list maloletého dieťaťa, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bola obvinená zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 2.000,- Sk mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, teda dňom XXXXX, ktoré je povinná platiť k rukám otca vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred, prehľad platenia výživného, výpis z účtu poškodeného XXXXX a potvrdenia o zaplatení poskytnuté XXXXX, z ktorých vyplýva platenie výživného tak ako uviedli poškodený a obvinená zhodne vo svojich výsluchoch, správa Sociálnej poisťovne pobočky XXXXX zo dňa 05.02.2018, z ktorej vyplýva, že obvinená v sledovanom období nepoberala dávku v nezamestnanosti, správa a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 09.02.2018, z ktorých vyplýva, že obvinená bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie v dobe od 22.11.2014 do 11.12.2016 a v dobe od 31.05.2017 do 04.12.2017 a nepoberala dávku v hmotnej núdzi, prídavky na dieťa poberal otec XXXXX, správa Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania zo dňa 02.02.2018, z ktorej vyplýva, že úrad neeviduje zápis k osobe obvinenej, lustrácie k osobe obvinenej, z ktorých vyplynulo, že táto nie je vlastníkom motorového vozidla a nehnuteľností, charakteristika obce k osobe obvinenej, ktorá má všeobecný charakter, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že obvinená bola 7 krát postihnutá za priestupok na úseku cestnej premávky a odpis registra trestov k osobe obvinenej, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobil vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková  
prokurátorka