



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1**

Číslo: 1 Pv 96/16/7706-22  
EEČ: 2-57-290-2017

Poprad 23.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.5.2016, spisová značka 1 Pv 96/16/7706-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutku, za ktorý bola stíhaná, sa dopustila tak, že dňa 29.01.2016 v čase okolo 21.45 hod. pri odchode z herne XXXXX, z vešiaku postaveného pri barovom pulte ukradla pánsku vetrovku vojenskej zelenej farby, v ktorej sa nachádzal zväzok ôsmich kľúčov, z ktorých sedem bolo od dverí bytu a pracoviska a jeden kľúč bol od osobného motorového vozidla tov. značky BMW radu 5, pánska kožená peňaženka s finančnou hotovosťou vo výške 400,- €, bankomatovou kartou VÚB banky, dispozičnou kartou k bankovému účtu, občianskym preukazom, vodičským preukazom, preukazom poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, všetky doklady vydané na meno XXXXX, čím takto svojim konaním spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 628,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 23.5.2016, spisová značka 1 Pv 96/16/7706-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 1Pv 96/16/7706-12 zo dňa 23.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.05.2016, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinená mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenej XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 31.05.2017.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinená nebola odsúdená za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska je obvinená hodnotená všeobecne, nebola riešená komisiou verejného poriadku. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinená nebola v sledovanom období postihovaná za priestupok.

Vzniknutá škoda bola nahradená v plnom rozsahu, a to jednak vrátením ukradnutých vecí, ale aj zaplatením sumy 160,- € na adresu poškodeného XXXXX, čoho dôkazom je ústrižok poštovej poukážky zo dňa 23.05.2016, doložený do spisu a poškodený XXXXX si nároky na náhradu ďalšej škody neuplatnil.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru v Poprade. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová  
prokurátorka