



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 518/20/7706-21  
EEČ: 2-57-291-2021

Poprad 20.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 424/42 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08. 12. 2020 v čase okolo 18.00 h na voľne prístupnom parkovisku na ul. Záborského v Poprade, v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, tmavo modrej metalízy, VIN:XXXXX, roku výroby 06/2007, v ktorom sa nachádzal so súhlasom vodiča XXXXX, poškodil teleskopickým obuškom interiér osobného motorového vozidla a to čelné sklo, displej na autorádiu, spätné vnútorné zrkadlo a úložný priestor v blízkosti vnútorného spätného zrkadla, čím vlastníkovi a držiteľovi motorového vozidla XXXXX spôsobil poškodením vozidla škodu vo výške 310,-EUR,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. ČVS:ORP-1220/PP-PP-2020 zo dňa zo dňa 09.12.2020 bolo

podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. ČVS:ORP-1220/PP-PP-2020 zo dňa 21.12.2020 bolo trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona prerušené podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce vykonať trestné stíhanie proti určitej osobe.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. ČVS:ORP-1220/PP-PP-2020 zo dňa 19.02.2021 bolo v trestnom stíhaní pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pokračované podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, nakoľko dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Po začatí trestného stíhania poverený príslušník vykonával procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu, ktoré spočívali najmä vo výsluchu svedkov a vo vykonaní rekognície.

Svedok poškodený XXXXX v prvotnom výsluchu uviedol, že je držiteľom a vlastníkom osobného motorového vozidla Škoda Octavia, EČV:XXXXX, ktoré dňa 8.12.2020 s jeho súhlasom užíval jeho brat XXXXX. Tento mu po príchode domov povedal, že ho niekto napadol v aute, pričom pri fyzickom napadnutí malo byť poškodené aj osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, EČV:XXXXX, pričom tohto skutku sa mal dopustiť chalan s prezývkou XXXXX.

Svedok XXXXX v prvotnej výpovedi popísal spáchanie skutku osobou, ktorú pozná pod prezývkou XXXXX, pričom s touto osobou ho zoznámil XXXXX. Svedok navyše uviedol, že páchatel' skutku má bývať v Hranovnici.

Svedok XXXXX vo výsluchu potvrdil, že XXXXX s osobou pod prezývkou XXXXX zoznámil niekedy v mesiaci október alebo november 2020. Pri zoznámení XXXXX s Michalom ho videl naposledy.

Za účelom stotožnenia páchatel'a skutku bola dňa 19.02.2021 so svedkom XXXXX vykonaná rekognícia osoby podľa fotografií postupom podľa § 126 ods. 2 Trestného poriadku. Z priebehu tohto procesného úkonu vyplýva, že svedok XXXXX ako poznávajúca osoba po predložení fotografií osôb s číselnými označeniami označil pri prvotnom opoznávaní fotografiu s poradovým číslom 4, na ktorej bol XXXXX. Svedok XXXXX pri druhotnom opoznávaní, kedy došlo k zmene číselného označenia osôb na fotografiách, označil fotografiu s poradovým číslom 3, na ktorej bol XXXXX.

Na podklade takto vykonaných dôkazov a dosiahnutia tak vyššej miery pravdepodobnosti o spáchaní skutku konkrétnou osobou poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1220/PP-PP-2020 zo dňa 16.03.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 08.12.2020 v čase okolo

18.00 hod. na voľne prístupnom parkovisku na ul. Záborského v Poprade, v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, tmavo modrej metalízy, VIN:XXXXX, roku výroby 06/2007, v ktorom sa nachádzal so súhlasom vodiča XXXXX, poškodil teleskopickým obuškom interiér osobného motorového vozidla a to čelné sklo, displej na autorádiu, spätné vnútorné zrkadlo a úložný priestor v blízkosti vnútorného spätného zrkadla, čím vlastníkovi a držiteľovi motorového vozidla XXXXX spôsobil poškodením vozidla škodu vo výške 310,-EUR.

Po vznesení obvinenia XXXXX poverený príslušník vykonal procesné úkony v súlade s právom obvineného na obhajobu a v súlade so zásadou kontradiktórnosti uplatňovanou už v prípravnom konaní.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že osobné motorové vozidlo Škoda Octavia, EČV:XXXXX, mal poškodiť chalan s prezývkou XXXXX a to pri fyzickom napadnutí jeho brata v jeho vozidle dňa 8.12.2020 v čase okolo 18.00 h pomocou teleskopického obušku. Vozidlo bolo poškodené zvnútra, bolo vidieť prasknuté čelné sklo, poškodený displej na rádiu, odtrhnuté spätné vnútorné zrkadlo a rozbitý úložný priestor v blízkosti vnútorného spätného zrkadla.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 8.12.2020 v čase okolo 18.00 h sa nachádzal v blízkosti nákupného strediska Virma. Keď prechádzal popri tejto budove, tak stretol jedného známeho, ktorého poznal pod prezývkou XXXXX. S týmto sa dal do reči, pričom zistili, že majú spoločnú cestu. Presunuli sa tak k zaparkovanému vozidlu jeho brata. Nasadli do vozidla, pričom Fifo si prisadol na sedadlo spolujazdca. Počas cesty mu XXXXX začal vysvetľovať niekoľko ďalších miest, kam by potreboval zviešť. Nakoľko s tým nesúhlasil, povedal mu, nech z auta vystúpi, že ho nikam nezvezie. XXXXX z vozidla nechcel vystúpiť a z pravého boka vytiahol teleskopický obušok, ktorý rozložil a bez ďalších slov ho začal s ním udierať. Počas udierania sa mu snažil údery vykryť a teleskopický obušok vytrhnúť z ruky, čo sa mu nakoniec aj podarilo. Potom XXXXX z auta vystúpil, ale za krátky čas sa vrátil a povedal mu, že mu má vrátiť telefón, ktorý zostal ležať na sedadle spolujazdca. Potom, čo mu mobilný telefón vrátil, nastúpil do vozidla a odišiel s autom preč. Počas jazdy si všimol, že vozidlo je poškodené zvnútra, pričom bolo vidieť, že je prasknuté čelné sklo, poškodený displej na rádiu, odtrhnuté spätné vnútorné zrkadlo a rozbitý úložný priestor v blízkosti vnútorného spätného zrkadla. K osobe s prezývkou XXXXX uviedol, že ho pozná niekoľko mesiacov, ale nepozná ani jeho meno a priezvisko. Môže mať 20 rokov, výšku asi 160 až 165 cm, na sebe mal oblečenú tmavú bundu s kapucňou.

Dňa 21.05.2021 bola medzi obvineným XXXXX a svedkom XXXXX vykonaná konfrontácia, počas ktorej obvinený XXXXX svedka XXXXX nespoznal, taktiež ani svedok XXXXX nespoznal osobu obvineného XXXXX. Svedok XXXXX zároveň počas konfrontácie uviedol, že obvinený XXXXX nie je osobou, ktorá ho dňa 08.12.2020 vo vozidle Škoda Octavia, EČV:XXXXX, napadla. Ten, ktorý ho napadol, bol nižší a tiež mal oveľa vyšší položený tón hlasu. Je si na 100 % istý, že XXXXX ho nenapadol a nerozbil bratovi auto. Obvinený XXXXX počas konfrontácie poprel, aby dňa 8.12.2020 bol na mieste skutku a skutku sa vôbec dopustil.

Trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Pojem trestný čin je teda možno

charakterizovať ako súhrn objektívnych a subjektívnych skutočností /objekt, objektívna stránka, subjekt, subjektívna stránka/ podmieňujúcich trestnú zodpovednosť, teda skutočností, charakterizujúcich individuálne určitý ľudský zásah do vonkajšieho sveta, ak sú v ňom naplnené znaky činu uvedeného v Trestnom zákone. Z toho vyplýva, že nie každý skutok je trestným činom. Trestným činom je skutok len vtedy, ak vyčerpáva znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Na základe vyššie uvedených dôkazov, predovšetkým s poukazom na vykonanú konfrontáciu medzi obvineným XXXXX a svedkom XXXXX dňa 21.05.2021, bolo nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX skutok, pre ktorý mu bolo uznesením povereného príslušníka sp. zn. ČVS:ORP-1220/PP-PP-2020 zo dňa 16.03.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, nespáchal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený,

S poukazom na vyššie uvedené skutkové a právne úvahy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, nakoľko je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko  
prokurátor