



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 516/19/7706-36
EEČ: 2-57-330-2021

Poprad 13.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2021, spisová značka 1 Pv 516/19/7706-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako rodičia maloletej V.XXXXX, nar. XXXXX, žiačky XXXXX triedy Základnej školy, Sládkovičova č. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, napriek vykonaným opatreniam zo strany školy z nedbanlivosti nezabezpečili účasť maloletej XXXXXXXXXXX, nar. XXXXX na výchovno-vzdelávacom procese v školskom roku 2018/2019, čím došlo k tomu, že maloletá XXXXXXXXXXX v období od 11.10.2018 do 20.06.2019 vymeškala celkom 159 vyučovacích hodín ako neospravedlnených

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2021, spisová značka 1 Pv 516/19/7706-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 516/19/7706-17 zo dňa 18.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2020 vo vzťahu k obv. XXXXX a dňa 25.04.2020 vo vzťahu k obv. XXXXX, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa obvinení mali dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obom obvineným zhodne skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula u obv. XXXXX dňa 01.04.2021 a u obv. jany Horváthovej dňa 25.04.2021.

Po uplynutí týchto skúšobných dôb boli vyžiadané odpisy z registra trestov, z ktorých bolo zistené, že obvinení neboli odsúdení za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Podľa správ z miesta trvalého bydliska sú obvinení hodnotení všeobecne, neboli prejednávaní komisiou verejného poriadku.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že ani jeden z obvinených nebol v sledovanom období postihnutý za priestupok.

Vo vzťahu k plneniu školskej dochádzky zo strany mal. XXXXX bola oslovená Základná škola v XXXXX, ktorá v podanej správe okrem iného uviedla, že u menovanej boli v školskom roku 2019/2020 a 2020/2021 evidované aj

neospravedlnené hodiny, v dôsledku čoho bola u nej znížená známka zo správania, avšak uvedené skutočnosti neodôvodňovali vyvodenie zodpovednosti za trestný čin a ani za priestupok.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová
prokurátorka