



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 216/22/7706-5
EEČ: 2-57-335-2022

Poprad 14.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. S.Š., nar. 18.05.2004, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod č. k. XXXXX zo dňa 17.5.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna zvýšeným výživným vo výške 100,- Eur mesačne od 01.06.2016, ktoré je otec povinný platiť do rúk matke vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil riadne a včas v Poprade ani inde za obdobie od januára 2022 do 30.06.2022, pričom nebol v uvedenom období evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani dávky v nezamestnanosti, čím mu vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 600,- Eur, pričom jej obvinený dodatočne dňa 06.04.2022, dňa 09.05.2022, dňa 26.05.2022 a dňa 23.06.2022 uhradil výživné za mesiace január 2022 až jún 2022 vo výške

600,- Eur, teda má uhradené výživné za uvedené obdobie v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Poprade uznesením pod ČVS:ORP-363/PP-PP-2022 zo dňa 26.04.2022 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil v mesiacoch január 2022 až jún 2022. Následne dodatočne uhradil prevodom na účet matke svojho dieťaťa na výživnom sumu v celkovej výške 600,- Eur a to dňa 06.04.2022 sumu vo výške 200,- Eur, dňa 09.05.2022 sumu vo výške 200,- Eur, dňa 26.05.2022 sumu vo výške 100,- Eur a dňa 23.06.2022 sumu vo výške 100,- Eur, pričom touto úhradou zaplatil výživné za sledované obdobie do konca júna 2022 v plnom rozsahu. Potvrdenia o predmetných úhradách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ a ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol a ani nie je evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal a nepoberá dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a nie je a ani nebol a poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu. Bolo zistené, že obvinený sa v sledovanom období dlhodobo zdržiava v Českej republike.

Matka dieťaťa XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 24.06.2022 úhrady dlžného výživného potvrdila, obvinený jej na výživnom za sledované obdobie už nič nedlhuje. Zároveň uviedla, že pracuje, zarobí minimálnu mzdu, finančne jej vypomáha jej mama, pri ktorej býva. Jej syn Samuel navštevuje Strednú priemyselnú školu techniky a dizajnu v Poprade, je ZŤP, potrebuje ortopedické pomôcky ako je obuv, pomôcky na cvičenie, chodí na liečenia. Jej syn núdzou netrpí, riadne a vzorne sa o neho stará. Náhradné výživné nepoberá.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka