



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 400/17/7706-155  
EEČ: 2-57-371-2021

Poprad 14.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný zástupca obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, okres Poprad, podal dňa 29.06.2014 Daňovému úradu Prešov, pobočka Poprad, dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2013, v ktorom vykázal v riadku 26 - rozdiel v základe dane a v dani po oprave podľa § 25 ods. 1, ods. 3 zníženie základu dane vo výške - 551.253,33 € a v riadku 27 - zníženie dane vo výške -110.250,67 € na základe odberateľských faktúr – dobropisov č. 25130004 zo dňa 20.06.2014 prislúchajúcej k faktúre č. 20110929, vystavenej pre odberateľa XXXXX, s.r.o., IČO:XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, Vysoké Tatry, v celkovej sume -215.754 € so základom dane -179.795 € a DPH vo výške -35.959 €, č. 25130005 zo dňa 20.06.2014 prislúchajúcej k faktúre č. 20111015 v celkovej sume -146.883 € so základom dane -122.402,50 € a DPH vo výške -24.480,50 €, č. 25130006 zo dňa 20.06.2014 prislúchajúcej k faktúre č. 20111017 v celkovej sume -83.892 € so základom dane -69.910 € a DPH vo výške -13.982 €, č. 25130007 zo dňa 20.06.2014 prislúchajúcej k faktúre č. 20111019 v

celkovej sume -113.791 € so základom dane -94.825,83 € a DPH vo výške -18.965,17 € a č. 25130008 zo dňa 20.06.2014 prislúchajúcej k faktúre č. 20111028 v celkovej sume -101.184 € so základom dane -84.320 € a DPH vo výške -16.864 € vystavených pre odberateľa XXXXX, a.s., IČO:XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, Vysoké Tatry /v súčasnosti XXXXX, a.s., so sídlom XXXXX, Poprad/, ktoré vystavil ako odstúpenia od kúpnych zmlúv zo dňa 20.09.2011 a zo dňa 13.10.2011 týkajúcich sa bytov v Apartmánovom dome XXXXX z dôvodu nevyplatenia kúpnych cien a nedodržania zmluvných podmienok napriek tomu, že k zrušeniu dodávky tovaru oprávňujúcej ho k postupu podľa § 25 Zákona č. 222/2004 o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov nedošlo, čím neoprávnene znížil vlastnú daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty spoločnosti XXXXX v rozsahu 110.250,67 € a v tejto výške za zdaňovacie apríl 2013 aj skrátil daň z pridanej hodnoty

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, Odbor kriminálnej polície sp. zn. XXXXX zo dňa 01.08.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti toho uznesenia.

Opatrením riaditeľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Prešove sp. zn. XXXXX zo dňa 10.11.2017 bola uplatnená osobitná príslušnosť a bolo určené, aby vo trestnej veci zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona pôvodne vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Poprade, Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ČVS:ORP-516/3-VYS-PP-2017 ďalej konal vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Prešove, Odboru kriminálnej polície.

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Prešove, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa 13.09.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti toho uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol za účelom náležitého zistenia skutkového stavu veci vypočutý obvinený, svedkovia a boli zabezpečené so skutkom súvisiace listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo výpovedi spáchanie skutku poprel, uviedol, že faktúry dobropisovali kvôli tomu, že XXXXX za tieto byty nezaplatil. Odstúpenie od zmluvy podpísal sám a to na základe splnomocnenia, ktoré mu dal XXXXX. Dobropisované faktúry boli vystavené na jeho pokyn účtovníčkou.

Svedok – poškodený XXXXX sa vyjadril k okolnostiam vykonanej daňovej kontroly, pričom poukázal na zistenia konštatované v protokole.

Svedkyňa XXXXX vypovedala ako osoba vykonávajúca daňovú kontrolu u daňového subjektu XXXXX s.r.o. dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2013. Kontrolou zistili, že daňový subjekt si za zdaňovacie obdobie apríl 2013 vykázal zníženie dane o 110.250,67 eur a to na základe dodávateľských faktúr dobropisov vystavených pre odberateľa XXXXX s.r.o. Počas kontroly daňový subjekt neposkytol správcovi dane žiadne zmluvy, pôvodné odberateľské faktúry, osvedčenia o vykonaní dobrovoľnej dražby, na základe ktorého bola vykonaná zmena na listoch vlastníctva a neposkytol správcovi dane dôkazy preukazujúce skutočnosť, ktorá bola dôvodom pre vystavenie dobropisov.

Svedok XXXXX uviedol, že má vedomosť o tom, že v roku 2011 ich spoločnosť XXXXX a.s. kúpila niekoľko apartmánov v XXXXX od spoločnosti XXXXX Celý obchod zabezpečoval bývalý predseda predstavenstva XXXXX. V roku 2011 bola podpísaná kúpna zmluva, pričom podľa jeho vedomostí bola predávajúcemu zaplatená aj kúpna cena. Zmluvy k bytom neboli nijak zrušené. Nebolo od nich odstúpené ani z ich strany ani zo strany spoločnosti XXXXX s.r.o. v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok v písomnej forme a ani v ústnej forme. Ich spoločnosť neobdržala žiadnu náhradu zo strany spoločnosti XXXXX s.r.o.

Svedok XXXXX uviedol, že na základe štyroch samostatných kúpnych zmlúv obchodná spoločnosť XXXXX a.s. zakúpila apartmánové byty v XXXXX od obchodnej spoločnosti XXXXX Byty reálne prevzal skôr než bol podaný návrh na vklad, pričom zo strany konateľa XXXXX s.r.o. bolo sľúbené, že do konca augusta 2012 bude zapísané záložné právo vymazané. Kúpne zmluvy sú doposiaľ platné, nikdy nedošlo k odstúpeniu od kúpnych zmlúv. Finančné prostriedky v objeme cca 440.000,- eur boli spoločnosti XXXXX s.r.o. reálne poukázané a to ešte pred uzatvorením kúpnych zmlúv. S ich spoločnosťou nik ohľadom odstúpenia od zmlúv nekomunikoval, peniaze im doposiaľ ani čiastočne vrátené neboli.

Svedok XXXXX uviedol, že zmluvy o prevode vlastníctva za spoločnosť XXXXX s.r.o. podpísal spolu s p. XXXXX, avšak týmto sa jeho činnosť v daných obchodných prípadoch skončila. Následne si tieto obchodné prípady riešil XXXXX, ktorý taktiež vystavoval k tomu príslušné doklady a aj to účtoval. Nevedel sa vyjadriť, či podpisoval nejaké odstúpenia. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú s vecou súvisiace zmluvy o prevode vlastníctva bytu a nebytového priestoru, sporné odstúpenie od zmlúv, spisový materiál súvisiaci s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností, ako aj listiny súvisiace s vykonanou daňovou kontrolou.

Z protokolu Daňového úradu Prešov, pobočka Poprad č. XXXXX zo dňa 4.2.2015 vyplýva, že správca dane vykonal u daňového subjektu XXXXX s.r.o. /právneho nástupcu daňového nástupcu XXXXX s.r.o./ daňovú kontrolu k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2013, pričom daňový subjekt počas kontroly správcovi dane nepredložil žiadne zmluvy, pôvodné odberateľské faktúry, osvedčenia o vykonaní dobrovoľnej dražby, ako aj ďalšie listinné dôkazy, ktoré by preukazovali doručenie faktúr – dobropisov odberateľovi, ktorému by následne vznikla povinnosť na základe prijatých opravných faktúr odpočítanu daň vrátiť.

Dôkazy zabezpečené počas vyšetrovania bez akýchkoľvek pochybností preukázali, že skutok, pre ktorý bolo dňa 13.09.2018 vznesené obvinenie XXXXX, sa

stal, tento má znaky zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a spáchal ho obvinený XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol zabezpečený úmrtný list XXXXX, nar. XXXXX v Poprade - Spišskej Sobote, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa XXXXX v XXXXX.

Podľa § 215 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vyššie uvedené skutočnosti vzťahujúce sa k úmrtiu obvineného XXXXX preukazujú jednu z procesnoprávných podmienok neprípustnosti trestného stíhania.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie obvineného je neprípustné, keďže obvinený XXXXX dňa XXXXX zomrel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko  
prokurátor