



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 264/21/7706-17
EEČ: 2-57-396-2021

Poprad 04.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.06.2021 v čase okolo 6.55 hod. v lekárni vedľa Psychiatrickej ambulancie v Poprade na ul. XXXXX uviedol pred XXXXX, že XXXXX „*rozkope piču, že ešte uvidí, že si na to posvietí*“, následne odišiel a vstúpil do Psychiatrickej ambulancie XXXXX v Poprade nachádzajúcej sa na ul. XXXXX, kde zdravotnej sestre XXXXX uviedol, že XXXXX „*je piča*“, a odišiel, následne sa dňa 17.06.2021 v čase okolo 7.15 hod. znova dostavil k Psychiatrickej ambulancii XXXXX v Poprade na ul. XXXXX, kde vstúpil do ambulancie a začal na XXXXX kričať, „*že je piča, že jej rozkope piču, že jej vybije všetky zuby a že si ich bude zbierať zo zeme do igelitovej tašky*“, pričom smeroval k menovanej doktorke, v čom mu však ďalej bolo zabránené hliadkou Mestskej polície Poprad, čím takto svojím konaním u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 18.06.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 18.06.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného, poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX. Bol zabezpečený vecný dôkaz, a to DVD nosič s videozáznamom, ktorý zachytáva časť stíhaného konania obvineného, taktiež boli do konania vyžiadané listinné podklady, a to záznam hliadky MP Poprad z vykonávaného zákroku, ďalej písomná dokumentácia súvisiaca s hospitalizovaním obvineného v Nemocnici Levoča ako aj iné potrebné písomnosti.

Obvinený sa pri svojom výsluchu priznal k spáchaniu skutku kladenému mu za vinu, svoje konanie oľutoval a ďalej k skutku odmietol vypovedať.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že obvinený je jej psychiatrickým pacientom od roku 2000, pričom v posledných rokoch u neho dochádzalo k svojvoľnému vysádzaniu liekov, čím sa mu zhoršoval jeho zdravotný stav, a preto opakovane skončil na psychiatrickom oddelení v Levoči. Ku skutku uviedla, že od vedúcej lekárne p. XXXXX sa dozvedela, že dňa 16.6.2021 vošiel do jej lekárne, kde mal pred ňou vulgárne na poškodenú nadávať a následne sa mal presunúť k ambulancii, kde poškodená ordinuje a tam mal za prítomnosti zdravotnej sestry XXXXX opakovane nadávať na jej osobu. Keď sa poškodená tieto veci dozvedela, kontaktovala v ten deň Mestskú políciu v Poprade, aby jej poskytli ochranu na ďalší deň, pretože obvinený sa vyjadril, že príde na ďalší deň, keď bude ona v práci. Dňa 17.06.2021 sa obvinený v ranných hodinách dostavil do ambulancie a pred poškodenou a jej zdravotnou sestrou mal začať na poškodenú vulgárne nadávať, pričom jeho správanie sa stupňovalo, až museli zasiahnuť prítomní mestskí policajti, ktorí ho spacifikovali. Následne po privolaní RZP bol prevezený do Nemocnice XXXXX a.s. na psychiatrické oddelenie.

Vo výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX boli potvrdené skutočnosti, ktoré uviedla svedkyňa poškodená. Tieto ich výpovede sa vzájomné bez rozporov dopĺňajú a tým potvrdzujú spáchanie skutku obvineným.

Okresný súd Poprad pod sp. zn. XXXXX dňa 23.06.2021 vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 01.07.2021 bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, XXXXX.

Vyššie uvedeným znalcom bol vypracovaný znalecký posudok č. 49/2021 o duševnom stave obvineného XXXXX, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou – bipolárna afektívna porucha. Toto ochorenie sa

u neho prejavuje rôzne dlhými obdobiami chorobne zmenenej nálady, a to mánie, alebo depresie. V čase spáchania skutku bol obvinený v manickej fáze ochorenia, mal psychoticky zmenené vnímanie skutočnosti a jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli podstatne znížené, až vymiznuté v čase skutku. XXXXX si nevedomoval neprimeranosť a chorobnosť svojho konania. Vnímanie skutočnosti a primeranosti svojho správania bolo hrubo narušené. S ohľadom na okolnosti skutku a na jeho stav v čase skutku obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania. Znalec sa rovnako vyjadril aj k možnosti nariadenia ochranného liečenia u obvineného, pričom uviedol, že pobyt obvineného je na slobode nebezpečný a odporúča uložiť ochranné psychiatrické liečenie vykonávané ústavnou formou z toho dôvodu, že pri ambulantnej forme by u neho hrozilo vynechávanie pravidelného užívania liekov.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že obvinený XXXXX za evidované obdobie nemá žiaden záznam. Obvinený v posledných 10 rokoch nebol súdne trestaný. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Podľa § 8 Trestného zákona trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Pojem trestný čin je teda možno charakterizovať ako súhrn objektívnych a subjektívnych skutočností /objekt, objektívna stránka, subjekt, subjektívna stránka/ podmieňujúcich trestnú zodpovednosť, teda skutočností, charakterizujúcich individuálne určitý ľudský zásah do vonkajšieho sveta, ak sú v ňom naplnené znaky činu uvedeného v Trestnom zákone. Z toho vyplýva, že nie každý skutok je trestným činom. Trestným činom je skutok len vtedy, ak vyčerpáva znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Subjektom – páchatelom trestného činu je osoba, ktorá svojím konaním naplnila všetky znaky tej ktorej skutkovej podstaty trestného činu uvedenej v osobitnej časti Trestného zákona, pričom v zmysle platného Trestného zákona páchatelom trestného činu môže byť fyzická osoba /§ 19 ods. 2 Trestného zákona/, ktorá v čase spáchania trestného činu dovŕšila štrnásť rok veku /§ 22 ods. 1 Trestného zákona/, s výnimkou uvedenou v zmysle § 22 ods. 2 Trestného zákona a je príčetná.

Trestný zákon nedefinuje príčetnosť, no vymedzuje pojem nepríčetnosti, čo v zmysle § 23 Trestného zákona vylučuje trestnú zodpovednosť osoby, pokiaľ Trestný zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným záverom znaleckého posudku o duševnom stave obvineného XXXXX je potrebné konštatovať, že obvinený nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný a to pre nepríčetnosť, nakoľko podľa vyjadrenia znalca v čase spáchania skutku bola schopnosť obvineného XXXXX rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a ovládať svoje konanie podstatne znížená, až vymiznutá.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko
prokurátor