



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 152/23/7706-11  
EEČ: 2-57-417-2023

Poprad 17.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX a mal. XXXXX, hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Poprad pod č. k. XXXXX zo dňa 28.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2018, ktorým mu bola stanovená vyživovacia povinnosť od 01.10.2018 na mal. XXXXX sumou 100,-Eur mesačne a na mal. XXXXX sumou 100,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX z Popradu a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 28.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.11.2022, kde mu bola vyživovacia povinnosť zvýšená od 01.11.2022 na sumu 200,-Eur mesačne na mal. XXXXX a sumu 200,-Eur na mal. XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX z Popradu si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od mesiaca január kalendárneho roka 2022 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.682,-Eur, pričom XXXXX v hodnotenom období bol evidovaný od 31.03.2023 ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, nepoberal dávku v hmotnej núdzi

z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, nepoberal nemocenské dávky zo Sociálnej poisťovne, pobočka Spišská Nová Ves, nepoberal dávky v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka Spišská Nová Ves, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka Spišská Nová Ves, je evidovaný v živnostenskom registri pod obchodným menom XXXXX zo sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX avšak od 01.04.2022 má pozastavené prevádzkovanie živnosti, nie je evidovaný v Obchodnom registri SR, nie je vlastníkom nehnuteľnosti, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR, pričom dňa 03.04.2023 uhradil XXXXX sumu 1.014,-Eur a dňa 18.04.2023 jej uhradil sumu 670 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa 13.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil od 01.01.2022. Uvedená skutočnosť bola preukázaná predovšetkým výsluchom svedka poškodeného XXXXX, rozsudkami Okresného súdu Poprad sp. zn. XXXXX zo dňa 28.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2018 a sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.11.2022, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré s vyššou mierou pravdepodobnosti preukázali, že stíhaný skutok sa stal, spáchal ho obvinený XXXXX, pričom tento skutok bolo dôvodné právne kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne po vznesení obvinenia obvinený XXXXX dodatočne uhradil poškodenej XXXXX dňa 03.04.2023 sumu 1.014,-Eur a dňa 18.04.2023 sumu 670,-Eur, pričom túto skutočnosť preukazujú aj príjmové pokladničné doklady zo dňa 03.04.2023 a dňa 18.04.2023. Uvedenú skutočnosť potvrdila vo výpovedi aj svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá dňa 19.06.2023 uviedla, že momentálne je dlh XXXXX voči nej uhradený. Zároveň potvrdila, že počas doby, po ktorú XXXXX výživné neplatil, deti netrpeli žiadnou ujmom a mali všetko, čo im k životu bolo treba.

Zo správ a ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený XXXXX bol v sledovanom období od 31.03.2023 evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal a nepoberá dávky v hmotnej núdzi, ani príspevky k dávke a nie je a ani nebol a poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko  
okresný prokurátor