



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 572/16/7706-3
EEČ: 2-57-41-2017

Poprad 12.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej L. O., XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX-67 zo dňa 08.02.2013, právoplatným dňa 06.04.2013, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150,- € mesačne počnúc dňom právoplatného rozhodnutia o rozvode manželstva, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres XXXXX, ani inde úmyselne neplnil od 01.06.2016 do 24.10.2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX, nar. 21.07.1989, bytom XXXXX, Šoltésovej č. 3379/16, vo výške 750,- €, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, následne matke dieťaťa uhradil dlh na výživnom dňa 24.10.2016 v sume 653,52 € a dňa 16.12.2016 sumu 400,- €, čím uhradil dlh na výživnom spolu s bežným výživným za mesiac december 2016 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.10.2016 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade XXXXX zo dňa 08.02.2013, právoplatným dňa 06.04.2013, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, sumou 150,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, nar. 21.07.1989, si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade ani inde úmyselne vôbec neplní od 01.06.2016 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX, nar. 21.07.1989, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 750,- €, pričom povinný v uvedenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti ani nemocenské dávky od Sociálnej poisťovne XXXXX, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nie je vedený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie, nie je zapísaný v obchodnom ani živnostenskom registri, nie je vlastníkom nehnuteľného majetku a nie je vlastníkom motorového vozidla.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.06.2016. Nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dávky v nezamestnanosti, nemocenské ani iné dávky, nie je evidovaný ako vlastník nehnuteľnosti. Je evidovaný ako vlastník osobného motorového vozidla. Svoju živnostenskú činnosť ukončil dňa 20.12.2011. S rodinou žije v Anglicku. Matke dieťaťa uhradil dňa 24.10.2016 dlžné výživné v sume 653,52 € a dňa 16.12.2016 sumu 400,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom spolu s bežným výživným od 01.06.2016 do 31.12.2016 v plnej výške, čo matka dieťaťa potvrdila s tým, že obvinený jej už na výživnom nedlhuje žiadnu sumu. Vo svojej výpovedi uviedla, že jej dcéra núdzou netrpí, má všetko čo potrebuje.

Vyššie uvedený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX, ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve materskej školy, potvrdeniami VÚB Banky o zrealizovaní transakcie, ktorými boli potvrdené úhrady výživného, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpismi zo živnostenského registra, z katastra nehnuteľností, z evidencie vozidiel, z obchodného registra.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka