



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 344/20/7706-14
EEČ: 2-57-483-2020

Poprad 13.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX, 821 02 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-720/PP-PP-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. 03. 2020 v čase okolo 09.30 hod. v Poprade, na ul. Kukučínovej č. 1A z predajnej plochy NC LIDL, počas prevádzkovej doby ukradol botasky zn. Esmara v hodnote 16,99,-€, ktoré si na predajnej ploche obul, pričom svoje vlastné topánky zn. SOSTORM 3-630 nechal v krabici, kde pri pokladničnej zóne tovar nepriznal, nezaplatil zaň a prešiel aj s tovarom bez zaplatenia pokladničnou zónou, čím takto spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s., so sídlom XXXXX, ul. Ružinovská č. 1/E, IČO: XXXXX škodu vo výške 16,99,-€ a tento skutok spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 25. 07. 2019 o 08.30 hod. hliadkou OO PZ XXXXX, nakoľko na stavbe odcudzil mobilný telefón v hodnote 100,-€ za čo mu bola udelená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,-€, číslo pokutového bloku XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade ČVS:ORP-720/PP-PP-2020 zo dňa 28.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vykonané procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vo výsluchu popísal okolnosti spáchania skutku týkajúceho sa krádeže topánok zn. Esmara v nákupnom centre LIDL v Poprade. Uviedol, že dňa 24. 03. 2020 doobeda bol s kamarátom XXXXX v nákupnom centre Lidl, ktorý je oproti zimnému štadiónu. V predajni zbadal pekné botasky a vtedy ho napadlo, že ich ukradne, lebo jeho boli už staré a deravé. Nové topánky zobral z regálu v predajni, kde na predajni sa prezul a svoje staré topánky dal na miesto, kde boli predtým nové topánky. Toto asi videl aj kamarát XXXXX. XXXXX si kúpil dva energetické nápoje a keď ich zaplatil, zastavil ho pracovník XXXXX išiel ale ďalej von z predajne. Vonku nastúpil do auta a išiel domov. Potom mu v obci XXXXX povedal, že pracovníkovi SBS povedal jeho meno, že ukradol botasky a že ich má ísť zaplatiť. On ale nemal peniaze a preto ich nezaplatil. Obvinený XXXXX zároveň vyhlásil, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, tak ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia, spáchal, v plnom rozsahu sa k nemu priznáva, pričom uvedené vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky podľa § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.

Svedok poškodený XXXXX vypovedal ako splnomocnenec poškodeného obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika v.o.s. Vo výpovedi popísal okolnosti prichytenia XXXXX pri krádeži tovaru v predajni Lidl v Poprade na ul. Kukučínová 1/A dňa 24.03.2020, zároveň uviedol, že ukradnutý tovar nebol vrátený a tak ako

splnomocnenec poškodeného si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 16,99 Eur.

XXXXX XXXXX uviedol, že dňa 24.03.2020 bol spolu s XXXXX v predajni Lidl v meste XXXXX oproti zimnému štadiónu. XXXXX vybral z regálu z krabice topánky, tie si obul a do krabice dal svoje staré topánky a takto z predajne odišiel. Po prechode pokladničnou zónou ich zastavil pracovník SBS, pričom XXXXX z miesta ušiel, XXXXX oznámil pracovníkovi SBS meno osoby, ktorá odcudzila topánky. V Švábovciach povedal XXXXX, aby šiel topánky do predajne Lidl zaplatiť, ten to však odmietol.

XXXXX, pracovník SBS v predajni Lidl, uviedol, že dňa 24.03.2020 v čase približne o 09.40 hod. ho upozornili na krádež topánok na predajnej ploche. Pri východe z predajne uvidel dvoch rómov, pričom jeden z nich, ten ktorý topánky odcudzil, ušiel. Zastavil však osobu menom XXXXX, pričom tento uviedol, že druhá osoba, ktorá ukradla topánky sa volá XXXXX.

Počas skráteného vyšetrovania bol zabezpečený kamerový záznam z predajne Lidl, ktorý zachytáva rozhodné skutkové okolnosti, blok Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade č. XXXXX zo dňa 25.07.2019 na pokutu nezaplatenú na mieste, ktorým bol XXXXX postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúceho v krádeži, ktorej sa dopustil dňa 25.07.2019, ako aj ďalšie s vecou súvisiace listinné dôkazy, na základe ktorých bolo možné konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, tento menovaný spáchal a svojim konaním zároveň naplnil aj všetky pojmové znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona za tento prečin je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na 2 /dva/ roky.

Dňa 09.10.2019 sa prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX uskutočnila nepriama mediácia za účasti obvineného XXXXX a splnomocnenca poškodeného XXXXX, na ktorom obvinený s poškodenou obchodnou spoločnosťou uzatvorili zmier. Obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a splnomocnenec poškodenej obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. XXXXX vyhlásil, že súhlasí s uzatvorením zmiernu v predmetnej veci, škoda 16,99 Eur bola poškodenej spoločnosti XXXXX dňa 20.10.2020 uhradená v plnej výške, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX zložil dňa 09.10.2020 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX peňažnú sumu vo výške 30 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti a povahe spáchaného prečinu, miere akou bol dotknutý verejný záujem, ako aj osobe obvineného a jeho majetkovým pomerom, nakoľko obvinený nepracuje, je dlhodobo nezamestnaný, jeho čistý mesačný príjem zo sociálnych dávok je vo výške 300 Eur a je nemajetný, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodenej obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. XXXXX s týmto spôsobom vybavenia trestnej veci

vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má 1 záznam. Ten sa týka priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúceho v krádeži, ktorého sa dopustil dňa 25.07.2019 a ktorý je súčasťou aj skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia.

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie i oľutovanie trestnej činnosti, na osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ján Škovránko
prokurátor