



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1**

Číslo: 1 Pv 440/14/7706  
EEČ: 2-57-52-2016

Poprad 29.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.11.2014 spisová značka 1 Pv 440/14/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 11.04.2014 v čase okolo 12.30 hod. na ul. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, po vzájomnej dohode s ml. XXXXX, mal. XXXXX a ml. XXXXX prekonalí oplotenie pozemku rodinného domu vysoké 140 cm a odcudzili odtiaľ liatinovú vaňu, voľne položenú v zadnej časti záhrady vážiacu 98 kg a to tak, že ju spoločne prehodili cez plot na ulicu a odtiaľ ju všetci štyria chytili za okraj a odniesli do zberne druhotných surovín v obci XXXXX, za čo dostali finančnú hotovosť vo výške 13,70 €, ktorú si rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, čím majiteľovi pozemku XXXXX spôsobili

škodu krádežou vo výške 12,70 €, pričom škoda poškodením oplotenia nevznikla.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.11.2014, spisová značka 1 Pv 440/14/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor okresnej prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 1 Pv 440/14/7706-21 zo dňa 12.11.2014 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 25.11.2014. Skúšobná doba uplynula 25.11.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvineného počas podmienenečného zastavenia trestného stíhania vyžiadaním správy o povesti z miesta trvalého bydliska, odpisu z registra trestov a správy z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nebol súdom odsúdený za trestný čin. Zo správy Obce XXXXX je hodnotený všeobecne, pričom jeho správanie doposiaľ nebolo prejednávané komisiou pre riešenie sťažností. Zo správy Okresného úradu XXXXX vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období postihnutý správnym orgánom za priestupok a od 12.11.2014 do 01.12.2015 XXXXX v evidencii priestupkov vedený žiaden záznam.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmienenečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania a zabezpečené poklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Mišenčík  
prokurátor