



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 407/19/7706-15
EEČ: 2-57-53-2020

Poprad 22.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX 1327/26 XXXXX, Slovensko**
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: **XXXXX**

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 820 € si poškodené **XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX**, IČO: **XXXXX** voči ml. obvinenému nenárokuje, nakoľko táto bola nahradená a to tak, že ml. obvinený dal poškodené veci do pôvodného stavu odstránením nádpisov.

Podľa § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku ml. obvinený zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 20,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 18.08.2019 v čase o 03.30 hod. pristúpil k plechovej informačnej tabuli, nachádzajúcej sa v parku oproti rodinnému domu so súpisným číslom XXXXX na ul. XXXXX XXXXX, kde sprejom hnedej farby postriekal túto tabuľu tak, že v pravom hornom rohu vytvoril nápis "MESK" hnedej farby o rozmeroch 106 cm x 40 cm, pričom týmto konaním poškodil majetok XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX ktorému spôsobil škodu vo výške 20,-€.

2. dňa 18.08.2019 v presne nezistenom čase na ul. XXXXX. XXXXX XXXXX, na fasádu budovy XXXXX XXXXX, nastriekal farbiacim sprejom hnedej farby nápis "MESK" o rozmeroch 0,7 m x 2,10 m, čím takto svojím konaním spôsobil škodu XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 800,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia v XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 18.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 28.08.2019 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia v XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 19.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 30.08.2019 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ, sp. zn.: XXXXX zo dňa 23.09.2019 bola trestná vec obvineného ml. XXXXX, vedená pod sp. zn.: XXXXX a trestná vec obvineného ml. XXXXX vedená pod sp. zn.: XXXXX, v zmysle § 21 ods. 3 Trestného

poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojená na spoločné konanie pod sp. zn.: XXXXX.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona možno za prečin poškodzovanie cudzej veci uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX a taktiež boli zabezpečené listinné podklady týkajúce sa skutku.

Skutočnosť, že ml. obvinený sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaný jednak výpoveďami vypočutých svedkov, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, z ktorých obsahu možno vyvodit' dostatočne odôvodnený záver, že skutku sa dopustil obvinený na skutkovom základe, ako je uvedený v uzneseniach o vznesení obvinenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 29.10.2019 vyšetrovací spis s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Vzhľadom k tomu, že neboli splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, dozorujúci prokurátor dňa 12.11.2019 zaslal vec probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresnému súdu XXXXX za účelom vykonania potrebných úkonov na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Následne bola na Okresnom súde XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej ml. obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Ml. obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 19.12.2019 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmieru. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči ml. obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmieru.

Ml. obvinený XXXXX dňa 19.12.2019 zložil peňažnú sumu vo výške 20,- € na účet

Štátnej pokladnice číslo účtu XXXXX ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 19.12.2019, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že ml. obvinený je slobodný, žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, navštevuje 3. ročník SOŠ Ekonomickej v XXXXX, nemá žiadny príjem a je nemajetný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR nebol doposiaľ priestupkovo riešený. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Otec ml. obvineného, XXXXX uviedol, že sa za syna hanbí a verí, že nič podobné už nespácha. Súhlasí s uzatvorením zmieru. Obhajca ml. obvineného, XXXXX uviedol, že súhlasí s uzatvorením zmieru v predmetnej veci. Zástupkyňa ÚPSVaR XXXXX, XXXXX, uviedla, že ml. obvinený od začiatku prejavoval ľútosť a snahu napraviť svoje konanie. Verí, že do budúca sa takéto konanie opakovať nebude. V škole nie sú zaznamenané žiadne priestupky. Do spáchanie uvedeného skutku nebol vedený na úseku sociálnej kurately.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom ml. obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lucia Leferovičová
prokurátorka