



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 196/18/7706-19
EEČ: 2-57-55-2020

Poprad 23.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX, Slovensko**

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 20.9.2018, spisová značka 1 Pv 196/18/7706-11, právoplatným dňa 04.10.2018, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa **XXXXX** v čase okolo **XXXXX** hod. **XXXXX** na ul. **XXXXX XXXXX** v bočnej uličke, na mieste verejnosti prístupnom, pristúpil k maloletému **XXXXX**, nar. **XXXXX**, a tohto jedenkrát udrel päťou pravej ruky do tváre, kde takto svojim konaním spôsobil maloletému **XXXXX** zranenia a to zlomeninu nosa a tržnú ranu v oblasti nosa

s dobou liečenia od XXXXX do XXXXX a dobou obmedzenia na obvyklom spôsobe života do 4 dní, pričom skutok spáchal za prítomnosti minimálne troch osôb mladších ako 18 rokov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.9.2018, spisová značka 1 Pv 196/18/7706-11, právoplatným dňa 04.10.2018, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 196/18/7706-11 zo dňa 20.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2018, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmieňanom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a), ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov. Skúšobná doba podmieňaného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 05.10.2019.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a správy z miesta trvalého bydliska obvineného, zo školy ktorú obvinený navštevuje a od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený nebol odsúdený za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený spáchal v priebehu skúšobnej doby priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. h) zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- €.

V správe Mestského úradu XXXXX (miesto trvalého bydliska obvineného) je obvinený hodnotený len všeobecne.

Zo správy Strednej odbornej školy elektrotechnickej vyplýva, že obvinený je kľudnej povahy, nevyvoláva roztržky, v kolektíve pôsobí samotársky a jeho dochádzka do školy je vyhovujúca.

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že správanie obvineného k spolužiakom i vyučujúcim je v norme, školský poriadok dodržiava, v kolektíve pôsobí skôr samotársky, má pokojnú povahu a roztržky nevyvoláva. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX odporúča rozhodnúť o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieňaného zastavenia trestného stíhania.

Poškodený si v prípravnom konaní neuplatnil žiadne nároky na náhradu škody.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viera Ježíková
prokurátorka