



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 614/16/7706-37
EEČ: 2-57-60-2018

Poprad 19.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.11.2016 v čase okolo 14:30 hod., po tom ako jeho syn XXXXX v mieste jeho trvalého bydliska v XXXXX, okres XXXXX ležal na zemi po predošlom fyzickom napadnutí svojim strýkom XXXXX zo XXXXX, okres XXXXX a držal sa za svoj poranený nos obomi rukami, mu obvinený XXXXX z ľavého vrecka nohavíc, ktoré mal jeho syn XXXXX oblečené na sebe, vybral jednu 10- eurovú bankovku a s touto potom z domu odišiel preč, čím tak pre svojho syna spôsobil škodu krádežou vo výške 10,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v XXXXX uznesením pod XXXXX zo dňa 13.11.2016 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného

zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Podkladom pre začatie trestného stíhania bolo trestné oznámenie XXXXX, ktorý je synom XXXXX a ktorý v zmysle ustanovenia § 211 Trestného poriadku dal súhlas na trestné stíhanie otca XXXXX.

V priebehu prípravného konania bol na základe návrhu tunajšej prokuratúry uznesením Okresného súdu XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa 08.12.2016, právoplatným dňa 20.12.2016, ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálno-právnej ochrany, za opatrovníka maloletému poškodenému XXXXX, nar. XXXXX

Následne bol dňa 19.01.2017 vykonaný najprv výsluch XXXXX ako osoby mladšej ako 18 rokov, pričom tento bol ako osoba priamo poškodená trestným činom, poučený podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, kde po riadnom zákonom poučení zobral súhlas na trestné stíhanie jeho otca, XXXXX späť s tým, že nechce, aby sa vec ďalej riešila a otec bol postihnutý.

Rovnako dňa 19.01.2017 bol vykonaný aj výsluch súdom ustanoveného opatrovníka maloletého poškodeného, kde za Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX bol vypočutý XXXXX, ktorý rovnako do zápisnice uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie XXXXX, keďže ho nedal ani maloletý poškodený XXXXX.

Rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa 07.09.2017, právoplatným dňa 11.10.2017 bol schválený právny úkon opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý učinil dňa 19.01.2017 za mal. XXXXX, nar. XXXXX, pri neudelení súhlasu na trestné stíhanie XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

V zmysle ods. 2 § 212 Trestného poriadku môže súhlas s trestným stíhaním poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku, teda, že trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému je potrebné konštatovať, že trestné stíhanie obvineného XXXXX je neprípustné a nemožno v ňom pokračovať, nakoľko poškodený XXXXX, ktorý je synom obvineného, súhlas s trestným stíhaním

obvineného XXXXX vzal späť a rovnako sa vyjadril aj súdom ustanovený opatrovník maloletého poškodeného, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 (troch) dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnú prokuratúru v Poprade.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 ods. 2, ods. 6, § 187 ods. 1, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová
prokurátorka