



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 497/15/7706
EEČ: 2-57-61-2016

Poprad 07.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2680/41, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 28,- €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,- €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako si v Poprade na Zimnom štadióne dňa 21.08.2015 v čase po 20.00 hod. obstaral bezkontaktnú platobnú kartu č. XXXXX, vydanú k osobnému účtu IBAN: XXXXX vedenému v Slovenskej sporiteľni, pobočka XXXXX na meno XXXXX, kde s touto kartou vykonal dňa 21.08.2015 v čase o 20:45:39 hod. nákup v potravinách „FOODY“ na Námestí sv. Egídia 20 v Poprade v sume 0,75 Eur a následne vykonal dňa 21.08.2015 v čase o 21:18:32 hod. nákup v potravinách ZDROJ – Sintra „Večierka“ na Ul. L. Svobodu 4885, XXXXX v sume 9,10 Eur a v tej istej predajni dňa 21.08.2015 v čase o 21:25:33 hod. nákup v hodnote 5,70 Eur, kde týmto konaním spôsobil XXXXX vo výške 15,55 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. XXXXX zo dňa 25.09.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona za tento prečin je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) až 5 (päť) rokov.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, odboru kriminálnej polície sp zn. XXXXX som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ust. § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 04.02.2016 prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Poprade zmier, v rámci ktorého obvinený ml. XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a bez dôvodných pochybností, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky

v zmysle § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Škoda, ktorá bola obvineným ml. XXXXX spôsobená, bola poškodenému XXXXX prostredníctvom rodičov obvineného mladistvého uhradená v celom rozsahu, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX so zmierom súhlasil. Uhradenie spôsobenej škody pozostávajúcej zo škody priamej vo výške 15,55 Eur a nepriamych nákladov vo výške 12,- Eur v plnom rozsahu potvrdil a zároveň vyhlásil, že si žiadne ďalšie nároky na náhradu škody v tejto trestnej veci voči obvinenému mladistvému XXXXX neuplatňuje a ani si ich v budúcnosti uplatňovať nebude.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 04.02.2016 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 100 % podiel vo výške 50,- Eur poukázal na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu osobe obvineného mladistvého a jeho finančným možnostiam, nakoľko obvinený mladistvý je žiakom 2. ročníka Súkromnej strednej odbornej školy v Poprade, je nemajetný, bez príjmu, pričom žije u rodičov.

Obvinený mladistvý XXXXX a poškodený XXXXX s týmto spôsobom vybavenia trestnej veci vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený mladistvý XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že doposiaľ nebol ani priestupkovo postihnutý. Zo správy Súkromnej strednej odbornej školy v Poprade vyplýva, že obvinený mladistvý XXXXX nemal zníženú známku zo správania, no bolo mu

uložené napomenutie triednym učiteľom za dve neospravedlnené hodiny. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že doposiaľ nebol vedený v evidencii sociálnej kurately.

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného mladistvého, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie i oľutovanie trestnej činnosti, na osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení trestného stíhania nie je prípustná sťažnosť. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Ján Škovránko
prokurátor