



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 289/15/7706
EEČ: 2-57-94-2016

Poprad 18.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: lakýrnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. k.: XXXXX, zo dňa 18.11.2013, právoplatným dňa 03.01.2014, bol zaviazaný prispievať svojmu synovi zvýšeným výživným v sume 80,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť matke dieťaťa XXXXX, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.09.2013 až do doby, kým sa nezmenia pomery, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade ani inde úmyselne vôbec neplnil od 01.01.2015 do 30.04.2016, pričom v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky ani dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke, či iné štátne dávky, pracuje v zahraničí a má dostatočný príjem na uhrádzanie výživného, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX vo výške 1.280,- €, pričom dňa 12.02.2016 uhradil na výživnom matke dieťaťa sumu vo výške

1.120,- €, dňa 04.04.2016 sumu vo výške 80,- € a dňa 07.04.2016 sumu vo výške 80,- €, celkovo sumu 1.280,- €, čím takto uhradil dlžné výživné za obdobie 01.01.2015 do 30.04.2016 v plnej výške a trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2015 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil od 01.01.2015 do konca apríla 2016, čím mu v uvedenom období vznikol dlh na výživnom vo výške 1.280,- Eur, pričom dodatočne zaplatil matke svojho syna XXXXX výživné v celkovej sume 1.280,-Eur a to tak, že dňa 12.02.2016 zaplatil prostredníctvom pošty sumu vo výške 1.120,- €, dňa 04.04.2016 sumu vo výške 80,- Eur a dňa 07.04.2016 sumu vo výške 80,- €, pričom poslednou úhradou zaplatil výživné v plnom rozsahu od 01.01.2015 do 30.04.2016. Ústrižky poštových poukazov preukazujúce predmetné úhrady výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období, t.j. od 01.01.2015 do konca apríla 2016 evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke. Naposledy bol evidovaný v roku 2014, pričom bol z evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradený dňa 27.02.2014 a to pre nespoluprácu s úradom. Z výpovede obvineného vyplýva, že odvtedy pracuje v zahraničí, toho času v Holandsku ako lakýrnik trezorov, jeho priemerný čistý mesačný príjem je cca 1.200,- €.

Z výpovede matky mal. XXXXX, ako aj z ďalších zadovážených dôkazov vyplýva, že obvinený si v období od 01.01.2015 do konca mesiaca apríl 2016 neplnil vôbec svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX vo svojej výpovedi matka dieťaťa okrem iného uviedla, že žije v spoločnej domácnosti so svojim synom XXXXX, s dcérou z ďalšieho vzťahu a so svojimi rodičmi. XXXXX navštevuje základnú školu, ona pracuje, jej príjem je cca 330,- Eur mesačne, okrem toho poberá prídavky na deti a v júni 2015 jej bolo schválené poberanie náhradného výživného, maloletý XXXXX núdzou netrpí. Z výpovede poškodenej ďalej vyplýva, že obvinený vôbec nie je v kontakte ani s ňou, ani so synom XXXXX, žiadnym spôsobom neprispieva na jeho výživu. Poškodená potvrdila, že jej obvinený dodatočne zaplatil výživné a to dňa 12.02.2016, dňa 4.04.2016 a dňa 07.04.2016 v celkovej výške 1.280,- €, pričom poslednou úhradou zo dňa 07.04.2016 zaplatil dlžné výživné v plnom rozsahu do konca mesiaca apríl 2016 a na výživnom jej za uvedené obdobie už nič nedlhuje.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, využil

ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka