



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 732/15/7707
EEČ: 2-58-100-2016

Prešov 03.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 129/23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2014 doposiaľ v Prešove a inde ako prirodzený otec mal. XXXXX, XXXXX z nebanlivosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna a to aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu v Prešove sp. zn. 27P 302/2014 zo dňa 12.11.2014, právoplatným dňa 26.11.2014 v spojení s rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/120/2013 zo dňa 31.01.2014, právoplatným dňa 10.02.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 30.- € mesačne, ktoré je povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vo výške najmenej 720 - €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru PZ XXXXX – sever ČVS:ORP-1569/SE-PO-2015 zo dňa 30.11.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX sa t.č. nachádza v ÚVV XXXXX, preto vyšetrovací spis bol odstúpený z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti na ďalšie konanie Okresnému riaditeľstvu PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX.

Po vykonaní vyšetrovania vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 01.03.2016 predložila na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 24.02.2016 vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, rod. Sitarčíková, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že rozsudkom OS v Poprade sp. z. 10P/120/2013-59 zo dňa 31.01.2014, právoplatným dňa 10.02.2014 bol mal. XXXXX, nar. XXXXX zverený do jej pestúnskej starostlivosti a otcovi dieťaťa súd určil povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 30.- € mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Následne rozsudkom OS v Prešove sp. zn. 24P 140/2014 – 26 zo dňa 17.09.2014, právoplatným dňa 21.10.2014 a vykonateľným dňa 16.11.2014 bola menovaná ustanovená XXXXX za poručníka, pričom súd určil otcovi dieťaťa povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 30.- € mesačne k jej rukám vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Menovaná dňa 22.10.2014 podala na OS v Prešove návrh na zmenu rozsudku 24P 140/2014-26 zo dňa 17.09.2014 v čase o určenie výživného tak, že rodičom uloží súd povinnosť prispievať na výživu mal. XXXXX na účet ÚPSVaR v Prešove, nakoľko ona ako opatrovník má v zmysle § 56 ods. 2 Zákona o rodine nárok na príspevky podľa osobitného predpisu, ktoré jej poukazuje ÚPSVaR v Prešove. Súd jej návrhu vyhovel a rozsudkom sp. zn.. 27P 302/2014-18 zo dňa 12.11.2014, právoplatným dňa 26.11.2014 a vykonateľným dňa 16.12.2014, zaviazal rodičov mal. XXXXX prispievať na jeho výživu sumou po 30.- € mesačne na účet ÚPSVaR v Prešove. Vyživovacia povinnosť v zmysle vyššie spomínaného rozsudku trvala biologickému otcovi mal. XXXXX voči jej osobe zhruba jeden mesiac, ona však v tom čase poberala finančné prostriedky z ÚPSVaR v zmysle príslušných zákonných ustanovení. Z uvedeného dôvodu sa menovaná necíti byť poškodená a neuplatňuje si za mesiac november 2014 nárok na výživné voči XXXXX, k trestnému stíhaniu sa nepripojila.

V prípravnom konaní ako poškodená strana bola dňa 26.02.2016 vypočutá XXXXX, zamestnaná ako referent na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny

v Prešove, ktorá uviedla, že v zmysle rozsudku OS XXXXX sp. zn. 10P/120/2013-59 zo dňa 31.01.2014 a následne rozsudku OS XXXXX č.k. 27 P 302/2014-18 zo dňa 12.11.2014, ktorým bol na návrh Mgr. XXXXX zmenený rozsudok 24P 140/2014-26 zo dňa 17.09.2014, boli rodičia mal. XXXXX zaviazaní prispievať na jeho výživu sumou po 30.- € mesačne na účet ÚPSVaR v Prešove. Obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť voči ÚPSVaR v Prešove neplnil vôbec, na ich výzvy nereagoval, preto podali návrh na vykonanie exekúcie. Dňa 27.01.2016 poukázal menovaný na účet ÚPSVaR v Prešove sumu 660.- €, ktorá predstavuje dlžné výživné za obdobie od 2/2014 do 12/2015. Následne dňa 28.01.2016 zaslal exekútor na účet ÚPSVaR sumu 87,56 € a dňa 08.02.2016 čiastku 08,36 €. Povinný XXXXX uhradil dlžné výživné a tiež bežné výživné za mesiace január, február a marec 2016.

Súčasťou spis sú, rodný list mal. XXXXX, rozsudok OS XXXXX sp. zn. 10P/120/2013-59, rozsudok OS XXXXX sp. zn. 24P 140/2014-26, rozsudok OS XXXXX sp. zn. 27 P 302/2014-18, listiny Exekútorského úradu XXXXX – XXXXX, súvisiace s výkonom exekúcie, fotokópie poštovej poukážky o úhrade výživného doložené obvineným, správa z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove zo dňa 04.02.2016 a odpis registra trestov obv. XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka