



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 40/16/7707
EEČ: 2-58-103-2016

Prešov 03.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2015 doposiaľ v Prešove a inde ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neprispieval na jeho výživu a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 28P 7/2014 zo dňa 28.05.2014, právoplatným dňa 12.06.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 100 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, opakovane do budúcnosti, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 420 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Juh ČVS: ORP-1633/JU-PO-2015 zo dňa 23.12.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania policajt Obvodného oddelenia XXXXX - Juh dňa 15.02.2016 predložil na tunajšiu prokuratúru policajný spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého policajného spisu som zistila, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 14.01.2016 vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 23.11.2015 podala trestné oznámenie na otca syna XXXXX, XXXXX, pretože si neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna od júla 2015 v plnej výške, ale platil len 30 Eur mesačne. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 28P 7/2014 zo dňa 28.05.2014, právoplatným dňa 12.06.2014 bol otec syna zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 100 XXXXX mesačne. Dlh na výživnom bol vo výške 420 Eur. Následne obvinený dňa 04.01.2016 jej vyplatil celé dlžné výživné za rok 2015 v sume 420 Eur a dokonca uhradil aj výživné na celý rok 2016 vo výške 1200 Eur. Uvedené peniaze jej vložil na účet. Momentálne neeviduje žiaden dlh na výživnom.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 13.01.2016 uviedol, že býva so svojim synom a bývalou manželkou na adrese trvalého bydliska. Je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi v zmysle civilného rozsudku, prispieval len sumou 30 Eur mesačne, lebo nemal viac peňazí. Vyhral nejaké prostriedky, preto bývalej manželke uhradil dlh na výživnom za rok 2015 a výživné na rok 2016 vopred vo výške 1200 Eur, dňa 04.01.2016. Tieto peniaze zaslal preto, lebo hrá a tak sa môže stať, že nebude mať na výživné a aby tak predišiel trestnému stíhaniu. Predložil doklad, platobný príkaz z Raiffaisen Bank. č.l. 27.

Súčasťou spisu sú rozsudok Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 28P 7/2014 28.05.2014 o určení vyživovacej povinnosti, rodný list č.l. 17, potvrdenie o návšteve školy č.l. 16, výpis z účtu Slovenskej sporiteľne, správy o príjmových pomeroch obvineného .

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom, XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

V súvislosti úhradou vyplácania výživného vopred je potrebné poukázať na inštitút tzv. tezurácie výživného, keď súd môže nariadiť, aby rodič zložil sumu na výživné vopred na účet dieťaťa. V praxi ide o situácie, keď povinný rodič má nepravidelné príjmy, napríklad sezónne zamestnanie alebo podniká, berie na seba neprimerané majetkové riziká a existujú obavy, žeby výživa dieťaťa nebola v budúcnosti riadne zabezpečená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka