



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 601/21/7707-11  
EEČ: 2-58-109-2022

Prešov 14.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 12.00 hod. dňa 28. 11. 2021 v chatovej oblasti Cemjata 1, pred chatou č. 11185 poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlá a to tak, že sa rozbehol a svojou pravou nohou kopol do spätného zrkadla na strane vodiča, do vozidla značky Kia Sorento, šedej metalízy, EVČ: PO 880BZ, VIN: KNEJC5215555407531, a následne svojou pravou nohou kopol do zadného ľavého svetla na tomto vozidle, ďalej poškodil vozidlo značky Škoda Fabia, šedá metalíza, EVČ: PO 880FX, VIN: TMBJY46Y233772682 a to tak, že svojou pravou nohou kopol a rozbil zadné ľavé svetlo a na vozidle značky XXXXX, šedá metalíza, EVČ: PO 087HY, VIN: VF1BR1G0H38714780 poškodil zadné okno tak, že zo zeme vzal kameň a hodil ho do okna, kde na okraji vo vrchnej časti skla vytvoril diery o veľkosti 20cm x 8cm, čím takýmto konaním spôsobil pre majiteľa vozidiel XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX škodu poškodením vo výške 849,07 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - sever sp. zn. ORP-1376/SE-PO-2021 zo dňa 28. 11. 2021 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 31. 12. 2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre spáchanie prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného poriadku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku v celom rozsahu priznal. Urobil to preto, že predtým ho XXXXX, druh jeho matky, zbil palicou. Do chaty išiel za svojou matkou, ktorú chcel poprosiť o peniaze. Poškodenie vozidiel vykonal tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

Dňa 12. 12. 2021 a 26. 01. 2021 bol k veci vypočutý svedok – poškodený XXXXX, ktorý zhodne uviedol, že obvinený XXXXX je synom jeho družky Evy Fabiánovej, s ktorou spoločne býva na Cemjate na chate. S obvineným dlho býval spoločne v jednej domácnosti v byte na Ul. Prostejovskej asi 10 rokov. Pozná ho od malého chlapca a podieľal sa na jeho výchove do 18 rokov a je členom ich rodiny a má ho stále rád.

Dňa 28. 11. 2021 prišiel k ním ku chatke a chcel sa rozprávať s matkou, aby mu dala peniaze a preto ho poslal preč. Keď počul buchot a šramot predpokladal, že XXXXX niečo rozbíja a volal hneď políciu. Následne mu sused povedal, že XXXXX mu rozbíja vozidlá, keď vyšiel na cestu prišli policajti a zistil, že všetky tri vozidlá boli poškodené. Vozidlo Kia Sorento malo rozbité zadné svetlo a spätné zrkadlo, na vozidle Škoda Fábria bolo poškodené zadné svetlo na vodičovej strane a na vozidle XXXXX bolo rozbité zadné okno kufra. Spôsobil mu škodu vo výške 849,07 Eur, ktorú obvinený XXXXX dňa 12. 01. 2022 uhradil.

Na záver uviedol, že po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorého by vinu pociťoval ako vlastnú.

Obvineného zo spáchania skutku usvedčuje aj svedok XXXXX, sused poškodeného, ktorý počul a videl, ako obvinený poškodil vozidlá.

Zo zápisnice o obhliadke miesta činu a fotodokumentácie vyplýva, za akých okolností a ako boli vozidlá poškodené.

V zmysle odborného vyjadrenia LKQ SK, s. r. o. Bratislava, pobočka XXXXX, na vozidlách bola spôsobená škoda spolu vo výške 849,07 Eur a z pripojeného potvrdenia Tatra banky, a. s. č.l. 52 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že táto škoda bola obvineným XXXXX v celom rozsahu uhradená.

Obvinený nebol doposiaľ trestne stíhaný a ani riešený priestupkovo.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie, okrem iného, aj pre

restný čin poškozovania cudzej veci podľa § 245 a § 246 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť vypovedať, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku, svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že poškodený XXXXX je druhom matky obvineného Evy Fabiánovej a s obvineným dlhú dobu žil v spoločnej domácnosti, staral sa o jeho výchovu a považuje ho za člena rodiny a jeho trestné stíhanie by pociťoval ako ujmu svoju, preto nesúhlasil s jeho trestným stíhaním.

Tým boli splnené podmienky pre zastavenie už začatého trestného stíhania.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu spôsobenej škody, ktoré nároky môže uplatniť v konaní o veciach občianskoprávných.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Štefan Ščerbák  
prokurátor