



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 345/20/7707-6
EEČ: 2-58-1117-2020

Prešov 18.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3559/29 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca marec 2020 až doposiaľ si v XXXXX a inde ako prirodzený otec mal. XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho mal. syna aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove č. 27 P 288/2019-25 zo dňa 12.02.2020, právoplatným dňa 02.03.2020 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 150,- Eur mesačne, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti k rukám matky, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 1.050 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Sever ČVS: ORP-617/SE-PO-2020 zo dňa 21.06.2020 bolo podľa § 199

ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 18.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetovania poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX - Sever dňa 04.09.2020 predložil na tunajšiu prokuratúru policajný spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

Preskúmaním predloženého policajného spisu som zistila, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 24.06.2020 vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že mal. syna XXXXX ma so svojim bývalým partnerom XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27P/288/2019-25 zo dňa 12.02.2020, právoplatným dňa 02.03.2020 bola schválená rodičovská dohoda uzatvorená medzi ňou a XXXXX, ohľadne úpravy rodičovských práv a povinností. Syn bol zverený do jej starostlivosti a rozsudkom bol jej bývalý partner XXXXX povinný prispievať na výživu ich mal. syna Filipa sumou 150 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, ktorým sa schválila rodičovská dohoda, a to k jej rukám. Od právoplatnosti rozsudku, teda od marca 2020 jej XXXXX nezaslal ani jednu platbu, na výživné nijako neprispieval a synovi nič nekupoval. Syn núdzou netrpí, so starostlivosťou jej finančne pomáhajú rodičia. Vo výpovedi zo dňa 28.08.2020 svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že dňa 28.08.2020 jej bola na účet zaslaná finančná hotovosť vo výške 900 Eur. Dlh za obdobie od mesiaca marec 2020 doposiaľ považuje za vyrovnaný.

Dňa 16.09.2020 taktiež menovaná potvrdila, že jej obvinený XXXXX toho istého dňa zaplatil výživné na osobný účet v ČSOB vo výške 150,- Eur, doložila potvrdenie o zaplatení.

Obvinený XXXXX po začatí trestného stíhania vo svojej výpovedi dňa 06.08.2020 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči mal. synovi XXXXX a je pravdou, že neposielal synovi výživné vo výške 150 Eur mesačne podľa schválenej rodičovskej dohody, no udáva, že tieto peniaze nebol schopný platiť. Uvádza, že síce je zamestnaný no vzhľadom na situáciu súvisiacu s ochorením COVID-19 mu jeho zamestnávateľ nevyplácal pravidelne mzdu. Bude sa snažiť svoj dlh na výživnom uhradiť. Vzhľadom na svoju finančnú situáciu bol od 29.04.2020 nútený vyhlásiť osobný bankrot. Návrh na zníženie výživného nepodal. Vo svojej výpovedi v pozícii obvineného zo dňa 28.08.2020 uviedol že peniaze, ktoré svojej bývalej priateľke XXXXX dlhoval na výživnom za obdobie od marca 2020 až do 28.08.2020 vložil v plnej výške 900 eur na jej účet v pobočke ČSOB.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu v XXXXXI. 26-27, rodný list mal. XXXXX čl. 28, správa z obce XXXXX čl. 29 výpis z katastra nehnuteľnosti čl. 31-43, správy a charakteristiky na obv. čl. 44-45, potvrdenie o transakcii čl. 47-48, výpis z ÚSEP MVSR čl. 49, lustrum AVÍZO, odpis RT GPSR čl. 51-52

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka