



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 140/19/7707-19
EEČ: 2-58-1193-2020

Prešov 02.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 28 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 28 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 19 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.5.2019, spisová značka 2 Pv 140/19/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.01.2019 v čase okolo 16:00 hod. v lesnom poraste č. 265, z parcely č. 406/1 podľa registra E KN vedenej na liste vlastníctva č. 1208, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzili sedem kusov drevnej hmoty dreveniny hrab obyčajný v celkovom objeme 0,28 m³ a to tak, že po príchode do lesného porastu našli na zemi už zrezaný kmeň hrabu, ktorý pomocou pílykyporezali na menšie kusy, tieto následne naložili do pripravených saní a z lesného porastu odišli smerom do miesta bydliska, avšak boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného Lesnú spoločnosť MELUCH, p. s. XXXXX so sídlom XXXXX, ul. XXXXX 85/8, okr. XXXXX, spôsobili krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 7,98 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.5.2019, spisová značka 2 Pv 140/19/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 140/19/7707 zo dňa 28.05.2019, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienene zastavil trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX stíhaných pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchali na tom skutkovom základe, že dňa 10.01.2019 v čase okolo 16:00 hod. v lesnom poraste č. 265, z parcely č. 406/1 podľa registra E KN vedenej na liste vlastníctva č. 1208, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, odcudzili sedem kusov drevnej hmoty dreveniny hrab obyčajný v celkovom objeme 0,28 m³ a to tak, že po

príchode do lesného porastu našli na zemi už zrezaný kmeň hrabu, ktorý pomocou pílkou porezali na menšie kusy, tieto následne naložili do pripravených saní a z lesného porastu odišli smerom do miesta bydliska, avšak boli prichytení hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného Lesnú spoločnosť MEL'UCH, p. s. XXXXX so sídlom XXXXX, ul. XXXXX 85/8, okr. XXXXX, spôsobili krádežou drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 7,98 €,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvineným pri podmiennečnom zastavení ich trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/84/2020 zisťovaný spôsob života obvinených XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX. Boli zadovážené odpisy z ich registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpisy z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov.

Ako vyplýva z odpisov registra trestov, obvinení XXXXX a ml. XXXXX sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 07.06.2019 nedopustili spáchania žiadneho trestného činu. Obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 33T/5/2020 zo dňa 27.02.2020 uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2020. Z miesta bydliska z obce XXXXX sú obvinení hodnotení v podstate kladne, nič záporné sa im nevytýka, v obci majú dobrú povesť, nevyhľadávajú konflikty, na verejnosti sa správajú dobre a ich správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy z Obvodného oddelenia PZXXXXXX sú obvinení hodnotení rovnako kladne.

Z výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že XXXXX spáchal dňa 26.11.2019 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,-Eur. Z výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že XXXXX sa dopustil počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania spáchania štyroch priestupkov. Dňa 11.07.2019, 24.12.2019 a 05.02.2020 spáchal priestupky proti verejnému poriadku § 47 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu boli v dvoch prípadoch v blokovom konaní uložené pokuty

nezaplatené na mieste vo výške 30,-Eur a 10,-Eur a v jednom prípade mu bola uložená sankcia napomenutie. Dňa 08.12.2019 spáchal ako chodec priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-Eur. Z výpisu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov je zrejmé, že ml. XXXXX spáchal dňa 10.05.2020 priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,-Eur.

Vo vzťahu k spáchaniu prečinu XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania konštatujem, že sa jednalo o nedbanlivostné konanie a toto konanie, spolu so spáchaným priestupkom predstavuje druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, pričom spáchaný priestupok vykazuje aj malú závažnosť.

Priestupky spáchané v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania XXXXX a ml. XXXXX rovnako vykazujú malú závažnosť, pričom sa jedná o druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré im bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinení v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor