



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 391/15/7707-29  
EEČ: 2-58-1204-2017

Prešov 14.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**v období od 01.07.2013 do 05.07.2017** v XXXXX a inde, si ako prirodzený otec mal. XXXXX Makulovej, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obe bytom XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX, prechodne bytom XXXXX, ubytovňa „XXXXX“ ul. XXXXX, úmyselne neplnil riadne a včas svoju povinnosť vyživovať iného, hoci rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn.: XXXXX zo dňa 02.12.2013, právoplatným dňa 20.12.2013 a vykonateľným dňa 16.12.2013, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX a XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je povinný poukazovať vždy do 15- tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky - oprávnenej XXXXX počnúc dňom 01.07.2013 opakovane do budúca, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1. 350,76 Eur

**zastavujem**, pretože zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ- XXXXX pod sp. zn.: ČVS:ORPXXXXX-2015 zo dňa 19.06.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn.: ČVS:ORPXXXXX-2015 zo dňa 08.09.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn.: ČVS:ORPXXXXX-2015 zo dňa 18.12.2015 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku v predmetnej trestnej veci prerušené trestné stíhanie, nakoľko pre neprítomnosť obvineného XXXXX, nar. XXXXX, nebolo možné vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX-2015 zo dňa 04.09.2017 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, nakoľko pominuli dôvody jeho prerušenia.

Po vykonaní vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z ORPZ, OKP XXXXX predložil dňa 12.12.2017 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORPXXXXX-2015 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX, ktorý sa ku skutku v plnom rozsahu priznal, vypovedal, že celá situácia ho veľmi mrzí. Zároveň uviedol, že od roku 2014 bol pracovne v zahraničí v XXXXX odkiaľ družke, pošk. XXXXX posielal na deti peniaze podľa svojich možností. Od mesiaca júl 2017 je vo výkone trestu odňatia slobody, kde pri nástupe do VTOS nahlásil vyživovaciu povinnosť, čo potvrdzujú aj listinné materiály z ÚVTOS, z ktorých vyplývajú zrážky zo mzdy na výživné maloletých detí. Menovaný obvinený je v ÚVTOS pracovne zaradený, správa sa tam slušne, čo vyplýva aj z jeho charakteristiky, zaslanej z ÚVTOS.

Svedkyňa – poškodená XXXXX potvrdila skutočnosti, tvoriace skutok daného rozhodnutia. Vo svojej poslednej výpovedi zo dňa 05.12.2017 uviedla, že jej druh, obvinený XXXXX jej dlžne výživné uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie. Potvrdila zároveň aj skutočnosti, uvádzané samotným obvineným v jeho výpovedi s dodaním, že s deťmi navštevuje svojho druhu vo výkone trestu odňatia slobody.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková  
prokurátorka