



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 512/17/7707-7
EEČ: 2-58-1215-2017

Prešov 15.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2017 doposiaľ v XXXXX a inde ako biologický otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 28P 225/2012-41 zo dňa 26.11.2012, právoplatným 03.12.2012 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 110.- Eur mesačne, mal. XXXXX sumou 90.- Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 70.- Eur mesačne, ktoré mal poukazovať k rukám matky detí vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku opakovane do budúcnosti, čím za uvedené obdobie, po odrátaní zaplatených súm, mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 810.- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-749/1-VYS-PO-2017 zo dňa 22.08.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa zo dňa 19.09.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 21.11.2017 predložila na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že uvedený postup vyšetrovatelky je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 12.09.2017 ktorá uviedla, že z manželstva s XXXXX pochádzajú deti, XXXXX, nar. 20.06.1998, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX. Dcéra Veronika je plnoletá a má už vlastnú rodinu. XXXXX súdu XXXXX č. k. 28 P 225/2012 zo dňa 26.11.2012, právoplatným dňa 03.12.2012 a vykonateľným dňa 16.12.2012 bolo ich manželstvo rozvedené a všetky ich v tom čase ešte maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti a bývalému manželovi XXXXX súd určil povinnosť prispievať na ich výživu mesačne pre XXXXX sumou 130.- Eur, pre XXXXX sumou 110.- Eur, pre XXXXX sumou 90.- Eur a pre XXXXX sumou 70.- Eur. Bývalý manžel uhrádzal výživné v zmysle rozsudku, avšak od marca 2017 si túto povinnosť prestal plniť a za mesiace marec - máj 2017 jej na výživné pre deti XXXXX vo výške 810.- Eur neuhradil. Za mesiace jún, júl a august jej výživné platil riadne. V šk. r. 2017/2018 navštevuje XXXXX SOŠ v Prešove, XXXXX je žiakom 8. ročníka a XXXXX žiačkou 7. ročníka ZŠ v XXXXX Menovaná prehlásila, že je schopná zabezpečiť potreby svojich detí tak, že núdzou netrpia, avšak peniaze, ktoré jej na výživnom dlhuje ich otec, im veľmi chýbajú. Bývalý manžel hoci býva s nimi v spoločnej domácnosti, nekupuje deťom darčeky k meninám, narodeninám, na Vianoce a podobne, občas im kúpi nejakú sladkosť alebo im dá nejaké drobné. Žiadnym iným spôsobom sa nepodieľa na ich výchove a výžive, keďže často požíva alkoholické nápoje a chodí domov opitý, deti sa ho boja, preto si poškodená hľadá vlastné bývanie. Prostredníctvom exekútora výživné nevymáhala, taktiež nepoberá náhradné výživné z ÚPSV a R, ani oň doposiaľ nežiadala.

V prípravnom konaní bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej výživovacej povinnosti a pravidelne si ju plní. Výživné zasiela na účet bývalej manželky, avšak v mesiacoch marec až máj 2017 peniaze na účet neposlal. Následne v mesiacoch jún a júl 2017 poslal na výživné - po 400.- Eur mesačne a v mesiacoch august, september a október 2017 zaslal na účely výživného mesačne po 350.- Eur. Celkovo teda na účely výživného za sledované obdobie uhradil o 500.- Eur viacej, ako má výživné určené, t.j. 270.-Eur mesačne na všetky deti spolu. Zároveň prehlásil, že si je vedomý skutočnosti, že ku dňu výsluchu dlhuje bývalej manželke na výživnom sumu 310.- Eur a tuto sa bude snažiť uhradiť v čo najkratšom

čase. Tiež uviedol, že po rozvoze manželstva býva s bývalou manželkou aj s deťmi v rodinnom dome, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve. S deťmi je v kontakte denne. Nákupy do domácnosti robí, keď je to potrebné, po výplate robí väčší nákup. Príležitostne dáva deťom peniaze, po výplate a tiež keď ho o to žiadajú, jedná sa o sumy od 5.- do 10.- Eur. Náklady na bývanie znáša prevažne on, elektrinu platila bývalá manželka v tomto roku asi dva krát, inak to platí on. Tiež musel uhradiť nedoplatok za minulý rok. Mesačná splátka elektriny je 96.-Eur. Kupuje tiež propán - butánové bomby na varenie, platí domovú daň, drevo na zimu. Keďže bývalá manželka sa na nákladoch na bývanie podieľa len minimálne, považuje zabezpečenie vyššie popísaných vecí za určitú formu starostlivosti o svoje deti, ktoré majú kde bývať, v zime majú teplo a keď je to potrebné, zabezpečuje im aj stravu. Uviedol, že celá situácia ho veľmi mrzí. V prílohe do spisu doložil doklady o úhrade výživného - vklad v hotovosti na účet dňa 07.06.2017 v sume 400.- Eur, zo dňa 06.07.2017 v sume 400.- Eur, zo dňa 08.08.2017 v sume 350.- Eur, zo dňa 07.09.2017 v sume 350.- Eur a zo dňa 10.10.2017 v sume 350.- Eur.

Dňa 09.11.2017 sa obvinený XXXXX sám bez predvolania dostavil k vyšetrovatelke PZ a predložil doklad o úhrade dlžného výživného spolu s bežným výživným za mesiac november 2017 vo výške 590.- € - vklad v hotovosti na účet patriaci poškodenej XXXXX, doklad vo fotokópii založený do vyšetrovacieho spisu.

Dňa 16.11.2017 bola opätovne vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá okrem skutočností uvádzaných už pri svojom výsluchu dňa 12.09.2017 potvrdila, že obvinený XXXXX jej dlh na výživnom za mesiace marec - máj 2017 v celkovej výške 810 .- € uhradil v mesiacoch jún - november 2017 v plnej výške, keď jej spolu s bežným výživným zaslal celkovo sumu 820.- Eur, čím dlžné výživné považuje za uhradené a taktiež je uhradené aj bežné výživné do dňa výsluchu, vrátane mesiaca november 2017. Potvrdila tiež, že náklady na bývanie v rodinnom dome, ktorý patrí jej bývalému manželovi a v ktorom ona aj s deťmi po rozvoze manželstva bývajú, prevažne znáša bývalý manžel, ona v tomto roku zaplatila len náklady na vodu v celkovej výške 44.- Eur a internet platí mesačne vo výške 10.- Eur. Menovaná prehlásila, že zanedbaním vyživovacej povinnosti deti núdzou netrpeli, vždy sa o ne dokázala riadne postarať a súhlasí s tým, aby bolo trestné konanie zastavené.

Dňa 15.12.2017 svedkyňa - poškodená XXXXX telefonicky potvrdila prevzatie sumy 270,- Eur výživného za mesiac december 2017. Záznam je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Do vyšetrovacieho spisu boli tiež zabezpečené ďalšie listinné doklady a to právoplatný rozsudok Okresného súdu v Prešove, sp. zn. XXXXX-41 zo dňa 26.11.2012, ktorým bola obvinenému XXXXX určená vyživovacia povinnosť voči deťom mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, správy o zárobkových a majetkových pomeroch obvineného XXXXX, rodné listy a potvrdenia o návšteve škôl detí XXXXX, výpisy z osobného účtu XXXXX vedeného v Poštovej banke, ktoré sama doložila do vyšetrovacieho spisu a ďalšie písomnosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a

čin spácha závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách (§ 138 písm. j/ Trestného zákona).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX úmyselne neprispieval výživným na svoje tri maloleté XXXXX až po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia dodatočne uhradil dlh na výžinom v celom rozsahu. Splatením dlhu na výživnom XXXXX obvinený dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka