



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 287/20/7707-10
EEČ: 2-58-1257-2020

Prešov 14.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január 2020 do 15.09.2020 (vrátane mesiaca september 2020)
v obci XXXXX, okr. XXXXX a inde, si ako biologický otec maloletého syna XXXXX (toho času „XXXXX“ - rozhodnutie o zmene priezviska zo dňa 19.12.2018), nar. XXXXX, z nedbanlivosti neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci bol k vyživovacej povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Prešove pod č.k.: XXXXX zo dňa 22.05.2015 v konaní o úpravu práv a povinností rodičov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2015 a vykonateľnosť dňa 16.06.2015, ktorým mu bolo uložené prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 90,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX okr. XXXXX a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 810,-EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ – Chminianska Nová Ves pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/CH-PO-2020 zo dňa 21.05.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ – Chminianska Nová Ves pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/CH-PO-2020 zo dňa 26.06.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

ako povinný v dobe od januára 2020 do júla 2020 v obci XXXXX okr. XXXXX a inde z nedbanlivosti si neplní vyživovaciu povinnosť, alebo zaopatrovateľ iného, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Prešove pod č. XXXXX zo dňa 22.05.2015 o úpravu práv a povinností rodičov, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2015 a vykonateľnosť dňa 16.06.2015, v ktorom mu bolo určené prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 90,-EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX, okr. XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku, čo neurobil s výnimkou mesiaca máj 2020, kedy k rukám XXXXX uhradil sumu 90,-EUR, následne dňa 28.05.2020 bankovým prevodom poukázal sumu 270,-EUR a mesiaca jún 2020, kedy bankovým prevodom poukázal sumu 90,-EUR, čím za sledované obdobie od januára 2020 do júla 2020 dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške 180,-EUR.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ – Chminianska Nová Ves predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/CH-PO-2020 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX, ktorý okrem iného po vznesení obvinenia uviedol, že dlh na výživnom mal z dôvodu, že od mesiaca máj 2019 do mesiaca november 2019 pracoval v zahraničí, v XXXXX, kde mu nebola vyplatená posledná faktúra č.0014, vystavená dňa 08.11.2019 a splatná dňa 13.11.2019 na sumu 3.410,-EUR, ktorú vystavil objednávateľovi v Belgicku. Tento dôvod mu narušil jeho finančný rozpočet a preto nebol schopný uhradiť výživné na syna XXXXX. Zároveň sa vyjadril k tomu, v ktorom mesiaci a v akej výške poukázal konkrétnu sumu na účet poškodenej XXXXX. Taktiež vyhlásil vinu zo skutku, z ktorého bol obvinený a oľutoval svoje konanie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi potvrdila skutočnosť, že jej bývalý druh, obv. XXXXX, biologický otec mal. syna XXXXX, dlžné výživné uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie, teda od mesiaca január 2020 do mesiaca august 2020 (vrátane

mesiaca august 2020). Konkrétne uhradil v mesiaci máj 2020 sumu 90,-EUR, následne dňa 28.05.2020 bankovým prevodom poukázal sumu 270,-EUR, v mesiaci jún 2020 bankovým prevodom poukázal sumu 90,-EUR, v mesiaci júl 2020 uhradil sumu 180,-EUR a v auguste 2020 uhradil sumu 90,-EUR.

Povereným príslušníkom PZ bolo u sved.-pošk. XXXXX zisťované, či obv. XXXXX si splnil vyživovaciu povinnosť aj za mesiac september 2020, kde poškodenou bolo potvrdené, že menovaný obvinený si už plní svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne, teda uhradil výživné aj za mesiac september 2020 (suma 90,-EUR). Potvrďuje to úradný záznam zo dňa 11.10.2020, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné materiály a to: trestné oznámenie č.l. 1-2, výpočet dlžného výživného č.l. 26, rozsudok Okresného súdu XXXXX pod č.k.: XXXXX zo dňa 22.05.2015 č.l. 27-28, rozhodnutie Okresného úradu, OVVS-XXXXX č.l. 29-30, platobný príkaz č.l. 31, rodný list mal. č.l. 34, potvrdenie o návšteve školy č.l. 35, osvedčenie o živnostenskom oprávnení č.l. 36, faktúra na sumu 3.410,-EUR č.l. 37, dohoda č.l. 38-40, potvrdenia pošk. XXXXX. o platbách výživného a iné č.l. 41-42 a správy na obv. XXXXX. č.l. 43-60.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka