



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 184/19/7707-19  
EEČ: 2-58-1289-2020

Prešov 19.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 19 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2019, spisová značka 2 Pv 184/19/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.02.2019 v čase okolo 16.25 hod. v lesnom poraste č. 265, z parcely číslo 406/1 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXXX a z parcely č. 473 podľa registra C KN, bez založeného listu vlastníctva, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil 1 kus drevnej hmoty dreviny hrab obyčajný, s dĺžkou 2,35 m a priemerom 0,21 m, o celkovom množstve 0,07 m<sup>3</sup> a to tak, že potom čo prišiel do lesného porastu, našiel na zemi už zrezaný strom, ktorý dvihol a následne ťahal smerom do miesta svojho bydliska, avšak bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného

zboru, čím takto spôsobil pre poškodeného Lesnú spoločnosť XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, ul. Hlavná 85/8, okr. XXXXX škodu v sume 2,00,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2019, spisová značka 2 Pv 184/19/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 184/19/7707 zo dňa 07.06.2019, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienenečne zastavil trestné stíhanie obv. ml. XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 01.02.2019 v čase okolo 16.25 hod. v lesnom poraste č. 265, z parcely číslo 406/1 podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXXX a z parcely č. 473 podľa registra C KN, bez založeného listu vlastníctva, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzil 1 kus drevnej hmoty drevinu hrab obyčajný, s dĺžkou 2,35 m a priemerom 0,21 m, o celkovom množstve 0,07 m<sup>3</sup> a to tak, že potom čo prišiel do lesného porastu, našiel na zemi už zrezaný strom, ktorý dvihol a následne ťahal smerom do miesta svojho bydliska, avšak bol prichytený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru, čím takto spôsobil pre poškodeného Lesnú spoločnosť XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, ul. Hlavná 85/8, okr. XXXXX škodu v sume 2,00,- Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému ml. XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 21.06.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmienenečnom zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/91/2020 zisťovaný spôsob života obvineného ml. XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpis z Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený má po právoplatnom podmienenečnom zastavení trestného stíhania, po 21.06.2019 evidované odsúdenie Okresným súdom XXXXX, zo dňa 30.09.2019, sp. zn. 6T 80/19, a to za spáchanie pokračujúceho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona. Ak

vyplýva zo skutkovej vety predmetného rozsudku Okresného súdu XXXXX, páchatelovi sa kládlo za vinu protiprávne konanie, ktorého sa dopustil v presne nezistených dňoch v období od apríla 2018 do júla 2018. Z uvedeného tak vyplýva, že uvedeného protiprávneho konania sa dopustil ešte pred spáchaním prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona a teda uvedené odsúdenie na posudzovanie života ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nemá vplyv. Z miesta bydliska z obce XXXXX je hodnotený kladne, nič záporné sa mu nevytýka, jeho správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku, v obci požíva dobrú povesť, nevyhľadáva konflikty medzi spoluobčanmi, na verejnosti sa správa dobre. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je hodnotený rovnako kladne, toho času je nezamestnaný, alkoholické nápoje požíva príležitostne, v obci má dobrú povesť. Ako vyplýva z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR, ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil spáchania žiadneho priestupku.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš  
prokurátor