



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 96/16/7707-13
EEČ: 2-58-1293-2018

Prešov 14.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.2.2016, spisová značka 2 Pv 96/16/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 10.12.2015, v čase okolo 10:40 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného pozemku číslo 263a s parcelným číslom 473 zapísaného v registri CKN na LV číslo XXXXX, v časti lesa za potokom XXXXX zvaného „Bartňa“, potom ako na viacerých miestach na zemi našiel ležať popadanú konarinu stromu druhu Hrab, túto sekerou ktorú si so sebou za týmto účelom priniesol porúbal na menšie kusy a za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie o celkovom objeme 0,65 m3 drevnej hmoty v hodnote 18,53,- €, ku škode Lesnej spoločnosti XXXXX p. s. XXXXX, Hlavná 85/8, 082 32 XXXXX, okres XXXXX naložil na ručne ťahaný vozík a viezol domov, pričom však bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Jarovnice.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.2.2016, spisová značka 2 Pv 96/16/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 96/16/7707 zo dňa 22.02.2016, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 10.12.2015, v čase okolo 10:40 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného pozemku číslo 263a s parcelným číslom 473 zapísaného v registri CKN na LV číslo XXXXX v časti lesa za potokom XXXXX zvaného „Bartňa“, potom ako na viacerých miestach na zemi našiel ležať popadanú konarinu stromu druhu Hrab, túto sekerou ktorú si so sebou za týmto účelom priniesol porúbal na menšie kusy a za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie o celkovom objeme 0,65 m3 drevnej hmoty v hodnote 18,53,- €, ku škode Lesnej spoločnosti XXXXX p. s. XXXXX, Hlavná 85/8, 082 32 XXXXX, okres XXXXX naložil na ručne ťahaný vozík a viezol domov, pričom však bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Jarovnice.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 1Pr/69/2018 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX a z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 04.03.2016 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je hodnotený kladne, nič záporné sa mu nevytýka, má dobrú povesť, nevyhľadáva konflikty, na verejnosti sa správa slušne, nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice je hodnotený rovnako kladne, v súčasnosti pracuje v ČR ako pomocný pracovník, alkoholické nápoje požíva príležitostne, nepatrí medzi problémové osoby a v obci má dobrú povesť. Ako vyplýva z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, XXXXX sa v skúšobnej

dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil spáchania jedného priestupku, kde dňa 13.12.2017 v rozpore s VZN mesta XXXXX č. 6/2010 odhadzoval odpadky na verejnom priestranstve, za čo mu bolo uložené Mestskou políciou XXXXX napomenutie. Uvedené protiprávne konanie však vykazuje malú závažnosť, jedná sa o druhovo odlišné protiprávne konanie než to, pre ktoré mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie a predstavuje ojedinelý exces v inak bezproblémovom správaní sa XXXXX počas relatívne dlhšej skúšobnej doby.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinená v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor