



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 508/20/7707-13
EEČ: 2-58-155-2022

Prešov 02.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2020, spisová značka 2 Pv 508/20/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.08.2020 v čase okolo 17.40 hod. z kukuričného poľa, z parcely č. XXXXX podľa registra C KN s nezaloženým listom vlastníctva, ktoré sa nachádza v katastri obce XXXXX, okr. Sabinov, po pravej strane cesty III. triedy č. 3177 v smere na obec XXXXX, okr. Sabinov, vykonal krádež úrody kukurice siatej / lat. zea mays / a to tak, že po príchode do kukuričného poľa na rôznych miestach nalámal, ošúpal a následne odcudzil 46 kukuričných klasov, ktoré vložil do pripraveného ruksaka s úmyslom kukuričné klasy odniesť domov, pričom bol pri prenášaní odcudzenej kukurice do miesta svojho bydliska pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobil pre XXXXX v XXXXX, so sídlom XXXXX

č. 507, okr. Sabinov, IČO: 00200522 celkovú škodu vo výške 13,80.- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.11.2020, spisová značka 2 Pv 508/20/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn. 2Pv 508/20/7707 zo dňa 13.11.2020, prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 13.08.2020 v čase okolo 17.40 hod. z kukuričného poľa, z parcely č. XXXXX podľa registra C KN s nezaloženým listom vlastníctva, ktoré sa nachádza v katastri obce XXXXX, okr. Sabinov, po pravej strane cesty III. triedy č. 3177 v smere na obec XXXXX, okr. Sabinov, vykonal krádež úrody kukurice siatej / lat. zea mays / a to tak, že po príchode do kukuričného poľa na rôznych miestach nalámal, ošúpal a následne odcudzil 46 kukuričných klasov, ktoré vložil do pripraveného ruksaka s úmyslom kukuričné klasy odniesť domov, pričom bol pri prenášaní odcudzenej kukurice do miesta svojho bydliska pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobil pre XXXXX v XXXXX, so sídlom XXXXX č. 507, okr. Sabinov, IČO: 00200522 celkovú škodu vo výške 13,80.- €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 01.12.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvineným pri podmiennečnom zastavení ich trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/8/2022 zisťovaný spôsob života obvineného XXXXX. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, správy o povesti z miesta trvalého bydliska z obce XXXXX, okr. Sabinov a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj výpis z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, obvinený XXXXX sa po právoplatnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania, po 01.12.2020 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu. Z miesta bydliska z obce XXXXX je obvinený hodnotený kladne, nič záporné sa mu nevytýka, má dobré správanie a v obci nemá žiadne problémy. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX je obvinený hodnotený

rovnako kladne, alkoholické nápoje nepožíva vo zvýšenej miere, na verejnosti sa správa slušne, konflikty nevyvoláva.

Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR, ako aj Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil spáchania priestupku na úseku civilnej ochrany podľa § 32 ods. 1 písm. a) zák. č. 42/1994 Zb. o civilnej ochrane obyvateľstva a to tým, že porušil zákaz vychádzania, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuty vo výške 20,-Eur.

Daný priestupok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX vykazuje malú, až nepatrnú závažnosť, o čom svedčí aj výška uloženej pokuty, a jedná sa o druhovo odlišné protiprávne konania než to, pre ktoré mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, pričom na zreteľ pri posudzovaní správania XXXXX v skúšobnej dobe je potrebné vziať aj kladné charakteristiky z miesta bydliska a z Obvodného oddelenia PZ.

Na základe vyššie konštatovaných dokladov je teda zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinení v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor